

**Информационно-аналитические материалы по итогам оценки
профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования
в 2025 году.**

Педагоги дополнительного образования.

В период с 13 октября по 27 октября 2025 года проводилась оценка профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Челябинской области – педагогов дополнительного образования (далее – оценка, оценка профессиональных компетенций).

Цель оценки – определение уровня профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования образовательных организаций и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

Оценка профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования осуществлялась путем выполнения диагностической работы. Задания диагностической работы разработаны с учетом требований профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.09.2021 года № 652н), а также с учетом профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (педагог, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н). Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения оценки с автоматической проверкой ответов.

Проверка правильности выполнения каждого задания происходила автоматически по эталону ответа. Общее число заданий диагностической работы – 40 (по 10 заданий в каждом разделе). В ходе анализа результатов выполнения заданий диагностической работы определялись уровни сформированности основных компонентов (знания, умения) педагогов дополнительного образования в соответствии уровневой шкалой, представленной в таблице 1.

Таблица 1

Шкала оценивания диагностической работы

	Уровень результатов			
	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
Процент достижения	29% и менее	30-59%	60-89%	90-100%

В ходе оценки исследовались профессиональные компетенции по направлениям:

- 1) предметная компетентность (ПК);
- 2) методическая компетентность (МК);
- 3) психолого-педагогическая компетентность (ППК);

4) коммуникативная компетентность (КК).

В оценке приняли участие 37 педагогов дополнительного образования образовательных организаций Челябинского городского округа (составляет 20,2% участников данной категории по региону).

Сводная информация по результатам оценки средних значений уровня сформированности профессиональных компетентностей педагогов дополнительного образования образовательных организаций Челябинского городского округа в сопоставлении со средними региональными значениями в разрезе направлений (разделов) оценки представлена на рисунке 1.

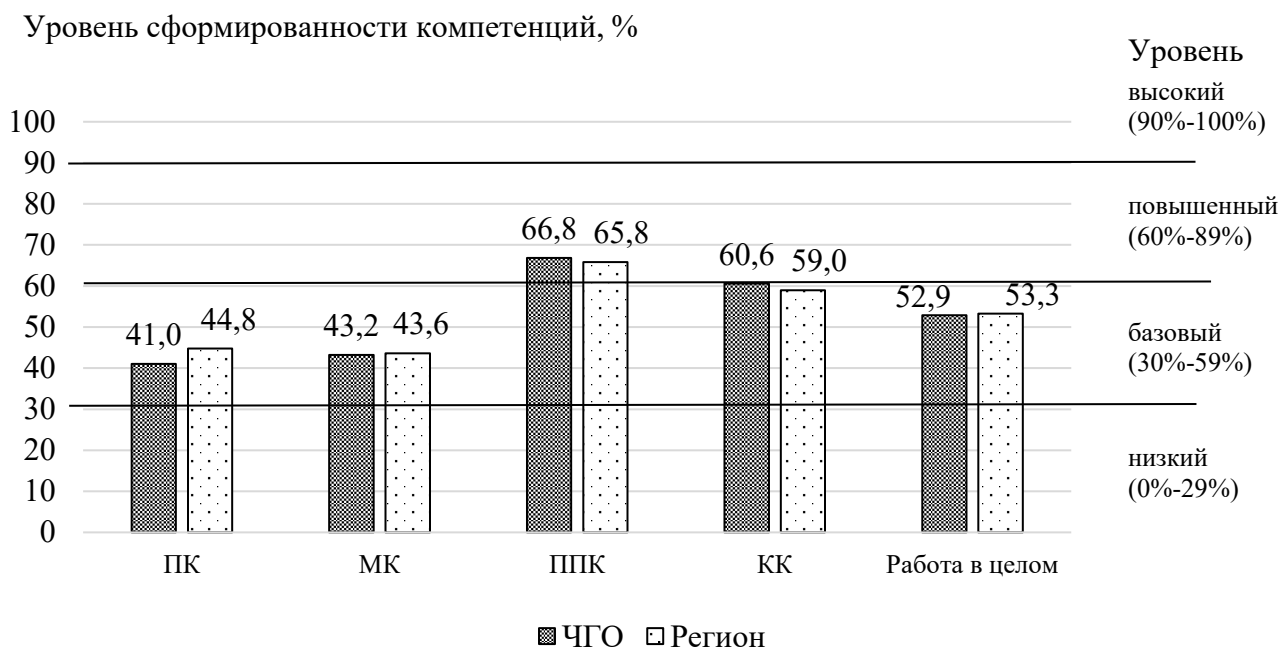


Рис. 1. Средние значения уровня сформированности профессиональных компетентностей педагогов дополнительного образования

Рисунок отражает неоднородность результатов: превышение средних значений уровня сформированности профессиональных компетентностей педагогов дополнительного образования Челябинского городского округа в сравнении со средними региональными значениями зафиксировано по двум из четырех направлений оценки.

Наиболее высокий уровень профессиональных компетентностей педагогов дополнительного образования в Челябинском городском округе выявлен при оценке методической компетентности (средний процент качества выполнения заданий соответствующего раздела диагностической работы составил 66,8%), наиболее низкий – при оценке предметной компетентности (41,0%).

По показателю «Работа в целом» средний результат педагогов Челябинского городского округа (52,9%) практически соответствует среднему региональному значению (53,3%).

На рисунке 2 представлено распределение педагогов дополнительного образования Челябинского городского округа – участников оценки в

соответствии с достигнутым уровнем качества выполнения диагностической работы в разрезе анализируемых компетентностей.

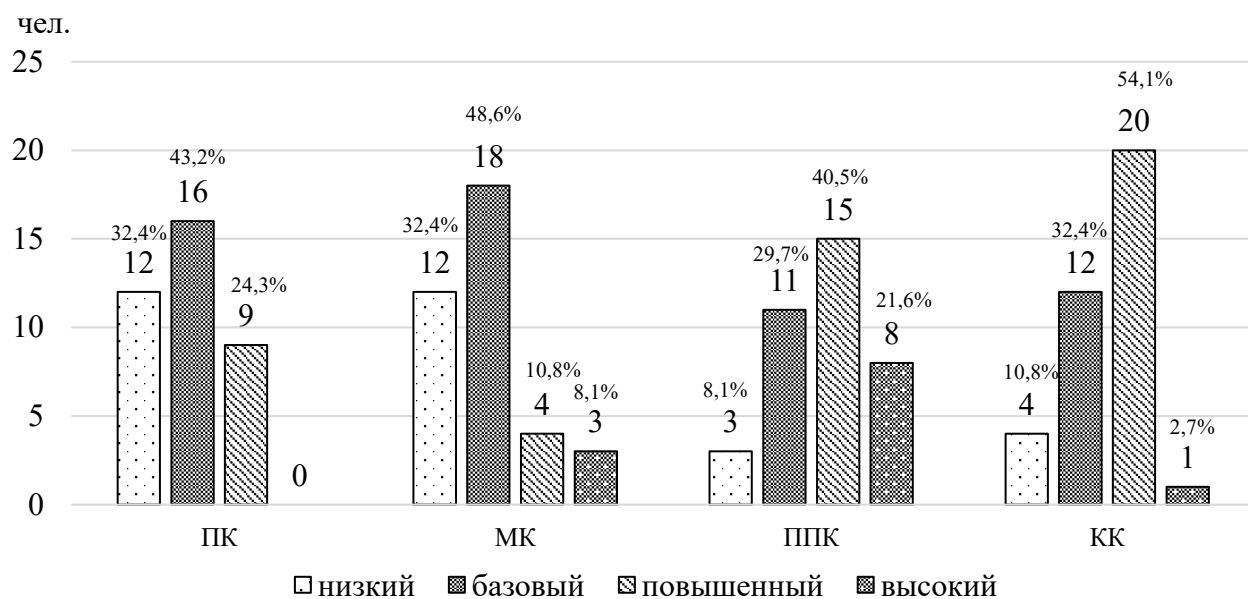


Рис. 2. Распределение педагогов дополнительного образования по уровням сформированности профессиональных компетентностей

По интегральному результату большинство педагогов дополнительного образования (46,3% участников) демонстрируют базовый уровень сформированности профессиональных компетентностей. Повышенный уровень выявлен у 38,2% педагогов, низкий – у 25,2% участников. Высокий уровень профессиональной компетентности в целом по результатам выполнения диагностической работы продемонстрировали 9,8% педагогов.

По направлению «Предметная компетентность» (ПК) для большинства педагогов (43,2% участников) характерен базовый уровень сформированности предметной компетентности. Повышенный уровень продемонстрировали 24,3% педагогов, низкий уровень выявлен у 32,4% участников. Высокий уровень по данному направлению не зафиксирован.

По направлению «Методическая компетентность» (МК) у большинства педагогов (48,6% участников) диагностирован базовый уровень сформированности методической компетентности. Низкий уровень выявлен у 32,4% педагогов, повышенный – у 10,8% участников. Высокий уровень методической компетентности продемонстрировали 8,1% педагогов.

По направлению «Психолого-педагогическая компетентность» (ППК) для большинства педагогов (40,5% участников) характерен повышенный уровень сформированности психолого-педагогической компетентности. Базовый уровень выявлен у 29,7% участников, высокий – у 21,6% педагогов. Низкий уровень диагностирован лишь у 8,1% участников.

По направлению «Коммуникативная компетентность» (КК) для большинства педагогов (54,1% участников) характерен повышенный уровень сформированности коммуникативной компетентности. Базовый уровень

выявлен у 32,4% педагогов, низкий – у 10,8% участников. Высокий уровень коммуникативной компетентности продемонстрировали 2,7% педагогов.

Далее представим анализ результатов оценки в разрезе разделов.

1. Предметная компетентность.

В таблице 2 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела «1. Предметная компетентность».

Таблица 2

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания раздел «1. Предметная компетентность»

№	Проверяемый объект оценивания	Мак балл
1	Знание характеристик различных методов, форм, приемов и средств организации деятельности обучающихся при освоении дополнительных общеобразовательных программ соответствующей направленности	2
2	Знание особенностей организации педагогического наблюдения и принципов интерпретации полученных результатов	1
3	Знание основных характеристик развития ценностно-смысловой сферы обучающихся различного возраста на занятиях по дополнительным общеобразовательным программам	1
4	Знание специфики инклюзивного подхода в образовании (в зависимости от направленности образовательной программы и контингента обучающихся)	1
5	Знание педагогических, санитарно-гигиенических, эргономических, эстетических, психологических и специальных требований к дидактическому обеспечению и оформлению учебного помещения в соответствии с его назначением и направленностью реализуемых образовательных программ	1
6	Знание характеристик и возможностей применения различных форм, методов и средств контроля и оценивания освоения дополнительных общеобразовательных программ (с учетом их направленности)	1
7	Знание техник и приемов вовлечения в деятельность, мотивации к освоению избранного вида деятельности (избранной образовательной программы) обучающихся различного возраста	1
8	Знание методов и форм организации деятельности и общения, техник и приемов вовлечения обучающихся в деятельность и общение при организации и проведении досуговых мероприятий	2
9	Знание профориентационных возможностей занятий избранным видом деятельности (для преподавания по дополнительным общеразвивающим программам)	1
10	Знание особенностей детей, одаренных в избранной области деятельности, специфика работы с ними (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам)	1
	Итого:	12

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы представлена на рисунке 3.

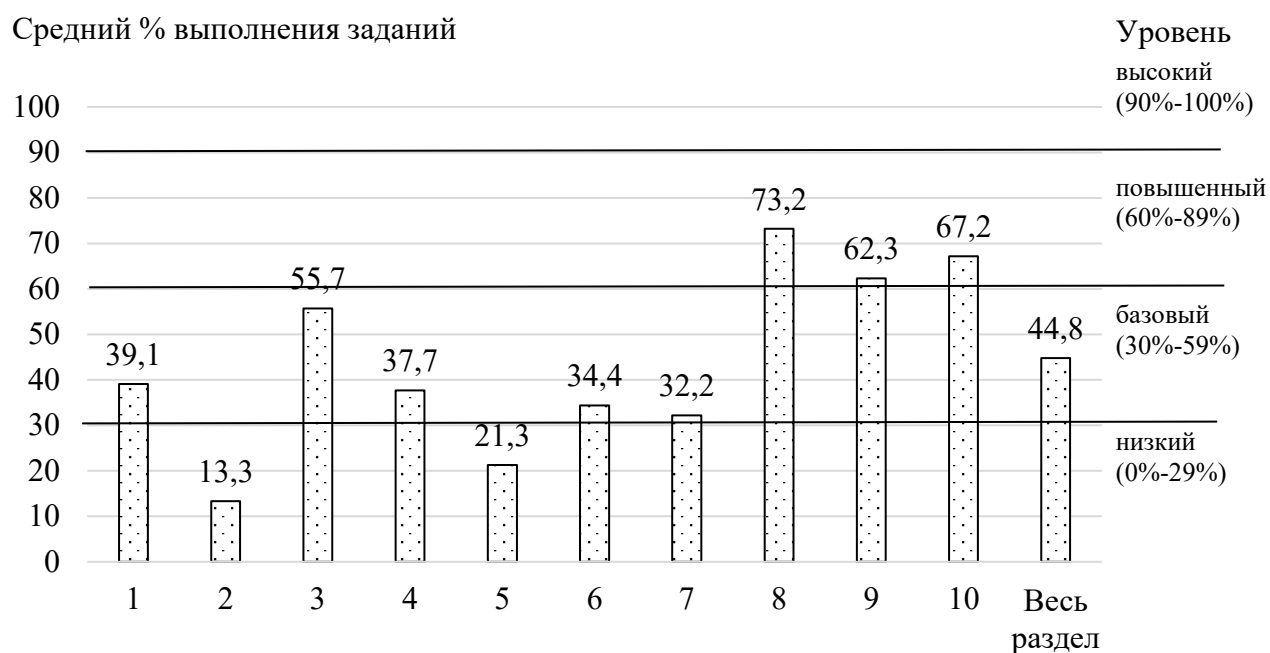


Рис. 3. Средний процент выполнения заданий раздела диагностической работы «1. Предметная компетентность»

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 44,8%.

Анализ успешности выполнения отдельных заданий диагностической работы позволяет выделить те из них, при выполнении которых участники оценки в наибольшей степени испытывали затруднения, и определить таким образом профессиональные дефициты. На рисунке 4 представлена дефицитарность знаний участников оценки.

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы вызвали задания, направленные на оценку:

(2) знания особенностей организации педагогического наблюдения и принципов интерпретации полученных результатов. Средний уровень выполнения заданий – 13,3%, дефицитарность – 86,7%;

(5) знания педагогических, санитарно-гигиенических, эргономических, эстетических, психологических и специальных требований к дидактическому обеспечению и оформлению учебного помещения в соответствии с его предназначением и направленностью реализуемых образовательных программ. Средний уровень выполнения заданий – 21,3%, дефицитарность – 78,7%.

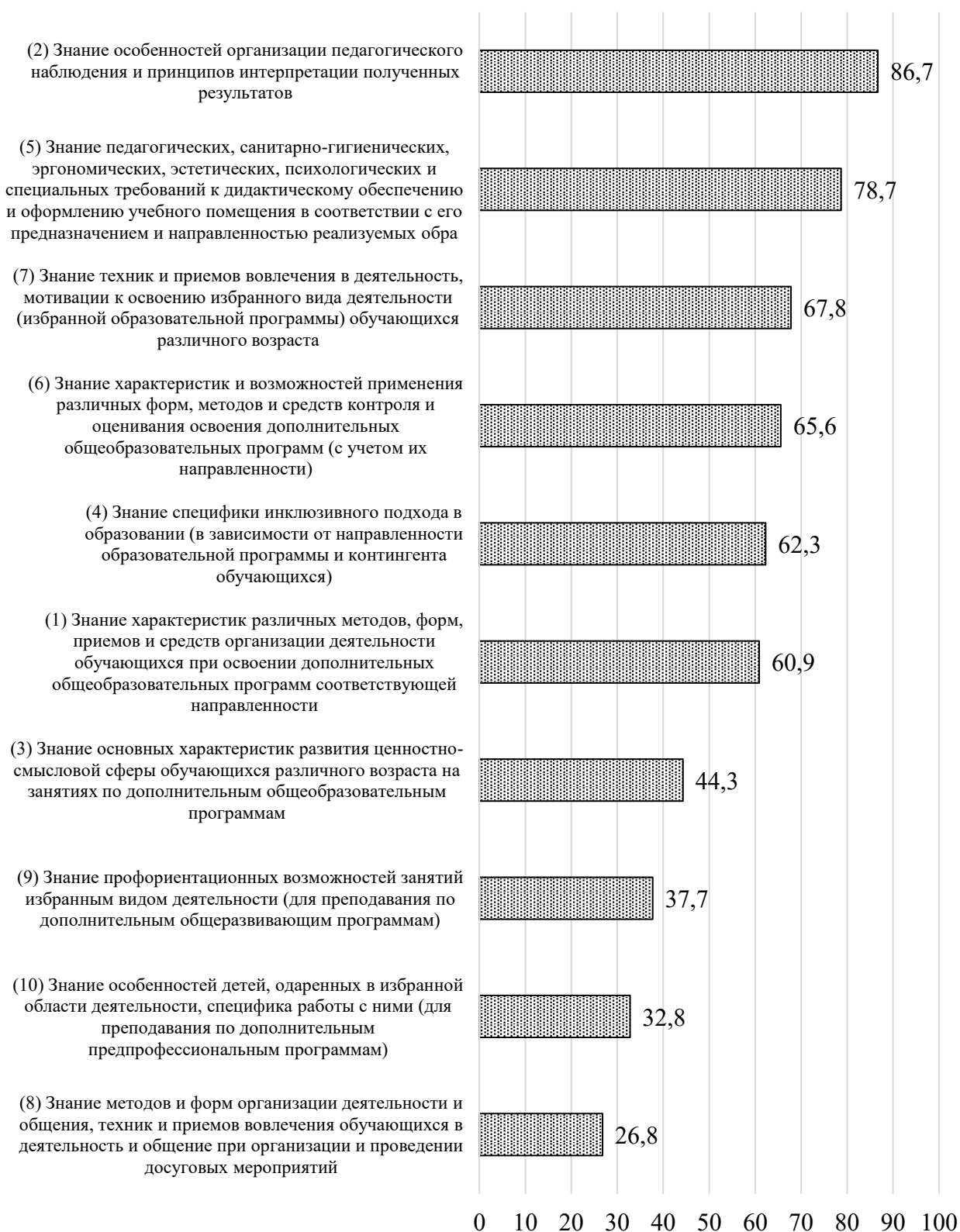


Рис. 4. Уровень дефицитарности знаний, проверяемых у педагогов дополнительного образования в рамках оценки предметной компетентности

2. Методическая компетентность.

В таблице 3 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела «2. Методическая компетентность».

Таблица 3

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания
раздел «2. Методическая компетентность»

№	Проверяемый объект оценивания	Мак балл
11	Знание законодательства Российской Федерации в сфере образования и законодательства Российской Федерации в области персональных данных	1
12	Знание специфики разработки дополнительных общеобразовательных программ (программ учебных курсов, дисциплин (модулей) и учебно-методических материалов для их реализации, включая знание видов дополнительных общеобразовательных программ	2
13	Знание специальных условий, необходимых для дополнительного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья, специфики инклюзивного подхода в образовании (при их реализации)	1
14	Знание и применение электронных ресурсов, необходимых для организации различных видов деятельности обучающихся	2
15	Знание и применение характеристик различных методов, форм, приемов и средств организации деятельности обучающихся при освоении дополнительных общеобразовательных программ соответствующей направленности	1
16	Определение педагогических целей и задач, планирование занятий и (или) циклов занятий, направленных на освоение избранного вида деятельности (области дополнительного образования)	1
17	Знание и использование особенностей оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении дополнительных общеобразовательных программ (с учетом их направленности), в том числе в рамках установленных форм аттестации	1
18	Знание и применение принципов и приемов представления дополнительной общеобразовательной программы Находить, анализировать возможности использования и использовать источники необходимой для планирования профессиональной информации (включая методическую литературу, электронные образовательные ресурсы)	1
19	Знание специфики разработки дополнительных общеобразовательных программ (программ учебных курсов, дисциплин (модулей) и учебно-методических материалов для их реализации, включая знание этапов разработки дополнительных общеобразовательных программ	1
20	Умение осуществлять деятельность, соответствующую дополнительной общеобразовательной программе	1
	Итого:	12

Информация о качестве выполнения заданий раздела 2 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 5.

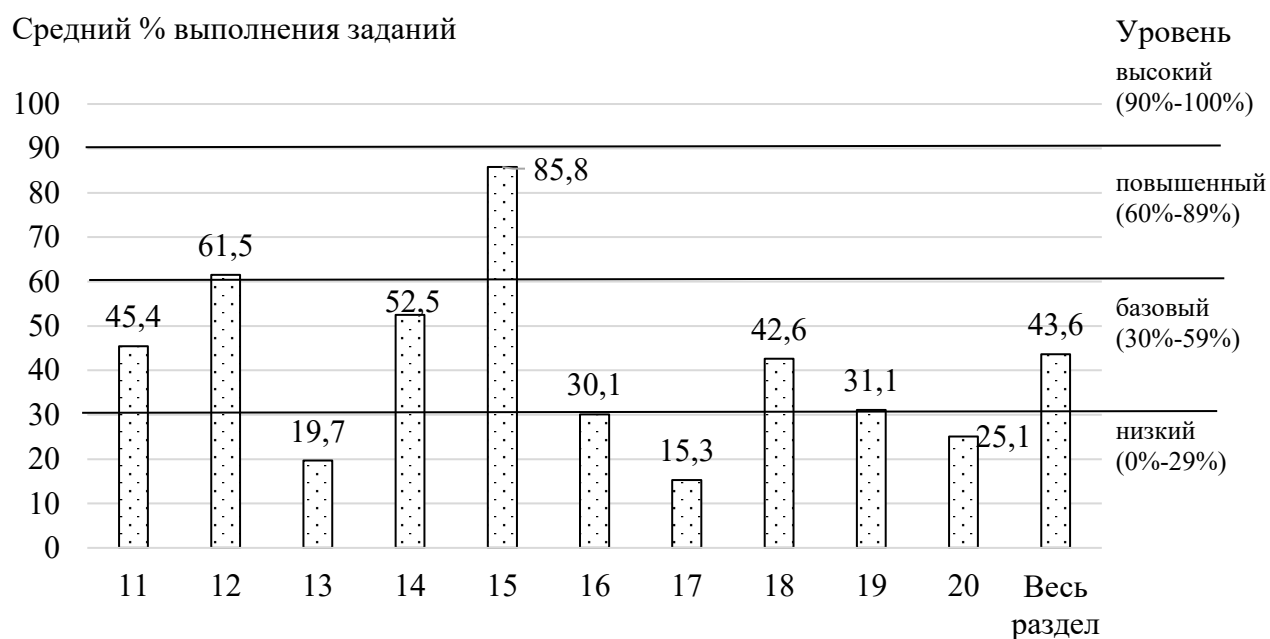


Рис. 5. Средний процент выполнения заданий раздела диагностической работы «2. Методическая компетентность»

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий второго раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 43,6%.

На рисунке 6 представлена дефицитарность знаний участников оценки.

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 2 раздела диагностической работы вызвали задания, направленные на оценку:

(17) Знание и использование особенностей оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении дополнительных общеобразовательных программ (с учетом их направленности), в том числе в рамках установленных форм аттестации. Средний уровень выполнения заданий – 15,3%, дефицитарность – 84,7%;

(13) Знание специальных условий, необходимых для дополнительного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья, специфики инклюзивного подхода в образовании (при их реализации). Средний уровень выполнения заданий – 19,7%, дефицитарность – 80,3%;

(20) Умение осуществлять деятельность, соответствующую дополнительной общеобразовательной программе. Средний уровень выполнения заданий – 25,1%, дефицитарность – 74,9%.

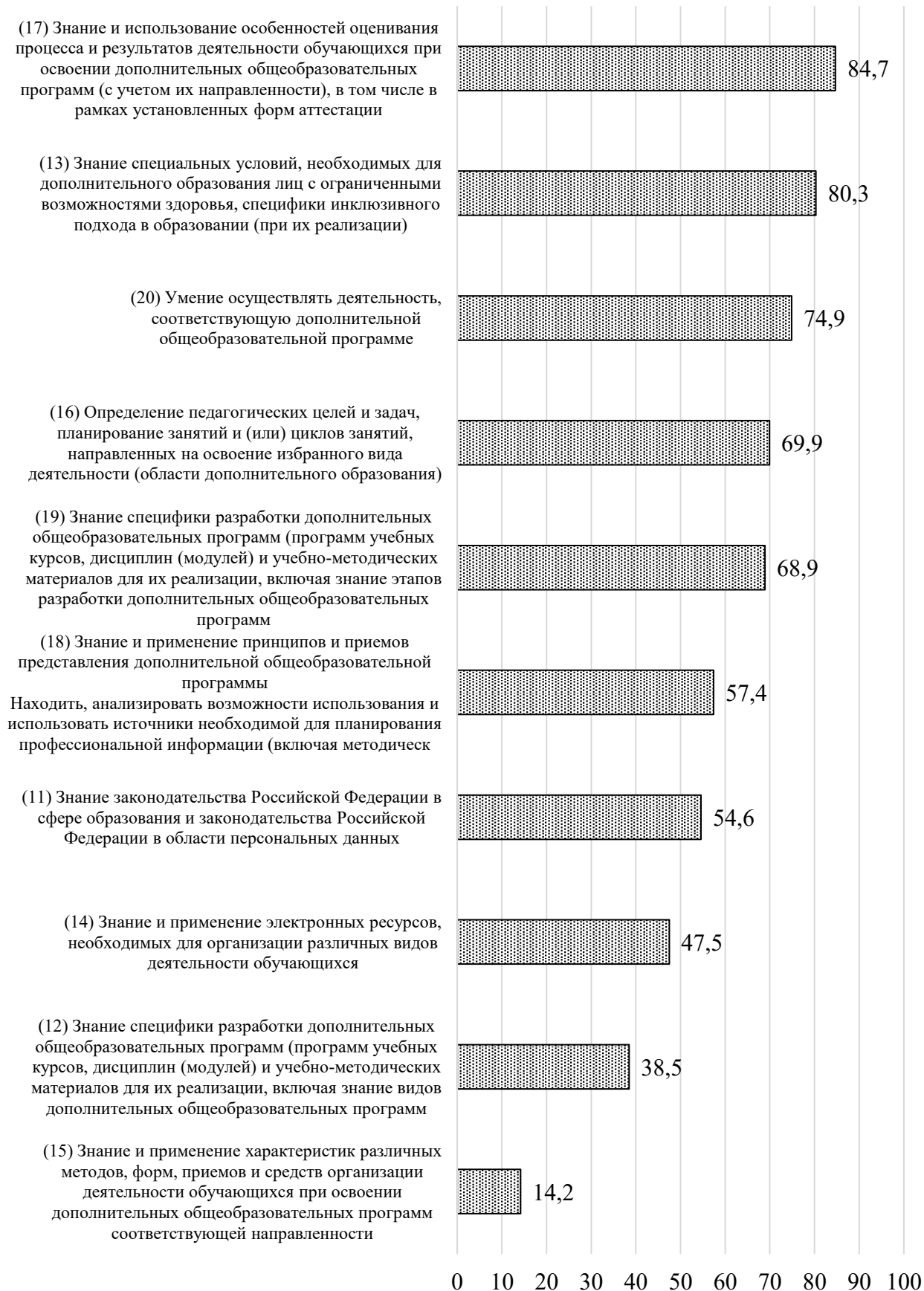


Рис. 6. Уровень дефицитарности знаний, проверяемых у педагогов дополнительного образования в рамках оценки методической компетентности

3. Психолого-педагогическая компетентность.

В таблице 4 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела «3. Психолого-педагогическая компетентность».

Таблица 4

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания
раздел «3. Психолого-педагогическая компетентность»

№	Проверяемый объект оценивания	Мак балл
21	Знание техник и приемов общения (слушания, убеждения) с учетом возрастных и индивидуальных особенностей собеседников	1
22	Знание техник и приемов вовлечения в деятельность, мотивации к освоению избранного вида деятельности (избранной образовательной программы) обучающихся различного возраста	1
23	Знание особенностей семейного воспитания и современной семьи, содержание, формы и методы работы педагога дополнительного образования (преподавателя, тренера-преподавателя) с семьями обучающихся	1
24	Знание форм привлечения родителей (законных представителей) к организации занятий и досуговых мероприятий, методы, формы и средства организации их совместной с детьми деятельности	1
25	Умение устанавливать взаимоотношения с родителями (законными представителями) обучающихся, соблюдать нормы педагогической этики, разрешать конфликтные ситуации, в том числе при нарушении прав ребенка, а также прав и ответственности родителей (законных представителей) за воспитание и развитие своих детей	2
26	Знание особенностей работы с социально неадаптированными (дезадаптированными) обучающимися различного возраста, несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, и их семьями	2
27	Умение создавать условия для развития обучающихся, мотивировать их к активному освоению ресурсов и развивающих возможностей образовательной среды, освоению выбранного вида деятельности (выбранной образовательной программы), привлекать к целеполаганию	1
28	Обеспечение в рамках своих полномочий соблюдения прав ребенка, а также прав и ответственности родителей (законных представителей) за воспитание и развитие своих детей	1
29	Знание методов, приемов и способов формирования благоприятного психологического климата и обеспечения условий для сотрудничества обучающихся	2
30	Знание особенностей работы с обучающимися, одаренными в избранной области деятельности (дополнительного образования)	2
	Итого:	14

Информация о качестве выполнения заданий раздела 3 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 7.

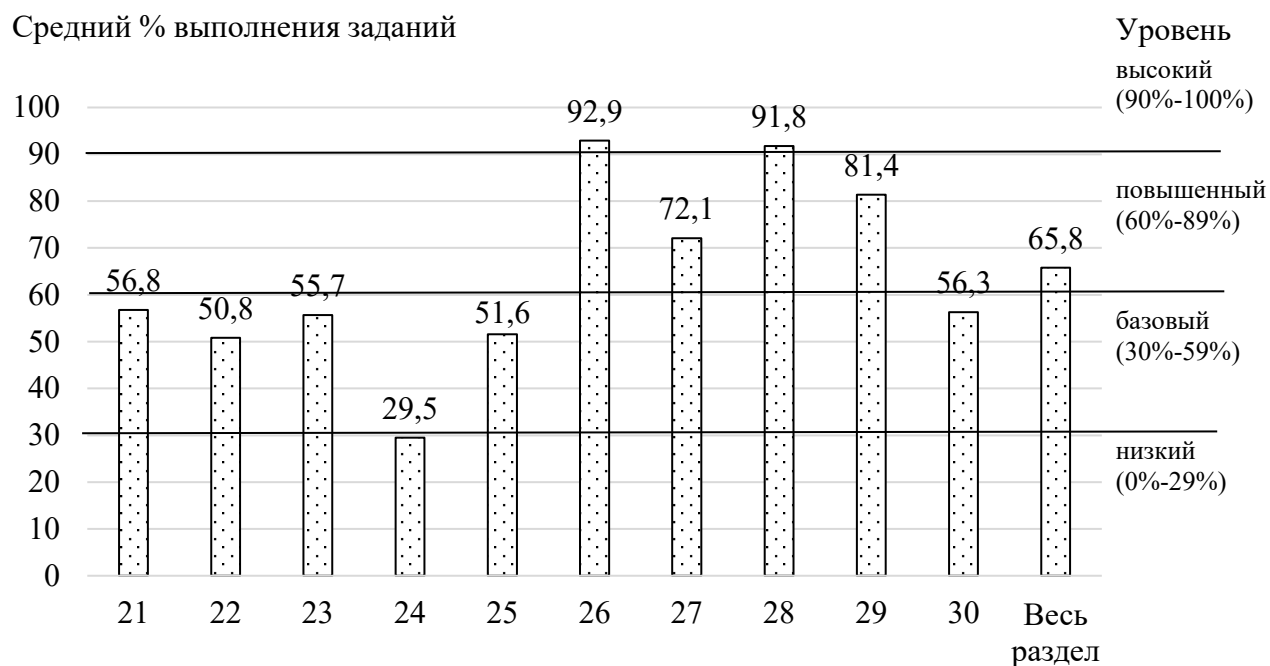


Рис. 7. Средний процент выполнения заданий раздела диагностической работы «3. Психолого-педагогическая компетентность»

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий третьего раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на повышенном качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 65,8%.

На рисунке 8 представлена дефицитарность знаний участников оценки.

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 3 раздела диагностической работы вызвали задания, направленные на оценку:

(24) Знание форм привлечения родителей (законных представителей) к организации занятий и досуговых мероприятий, методы, формы и средства организации их совместной с детьми деятельности. Средний уровень выполнения заданий – 25,9%, дефицитарность – 70,5%.

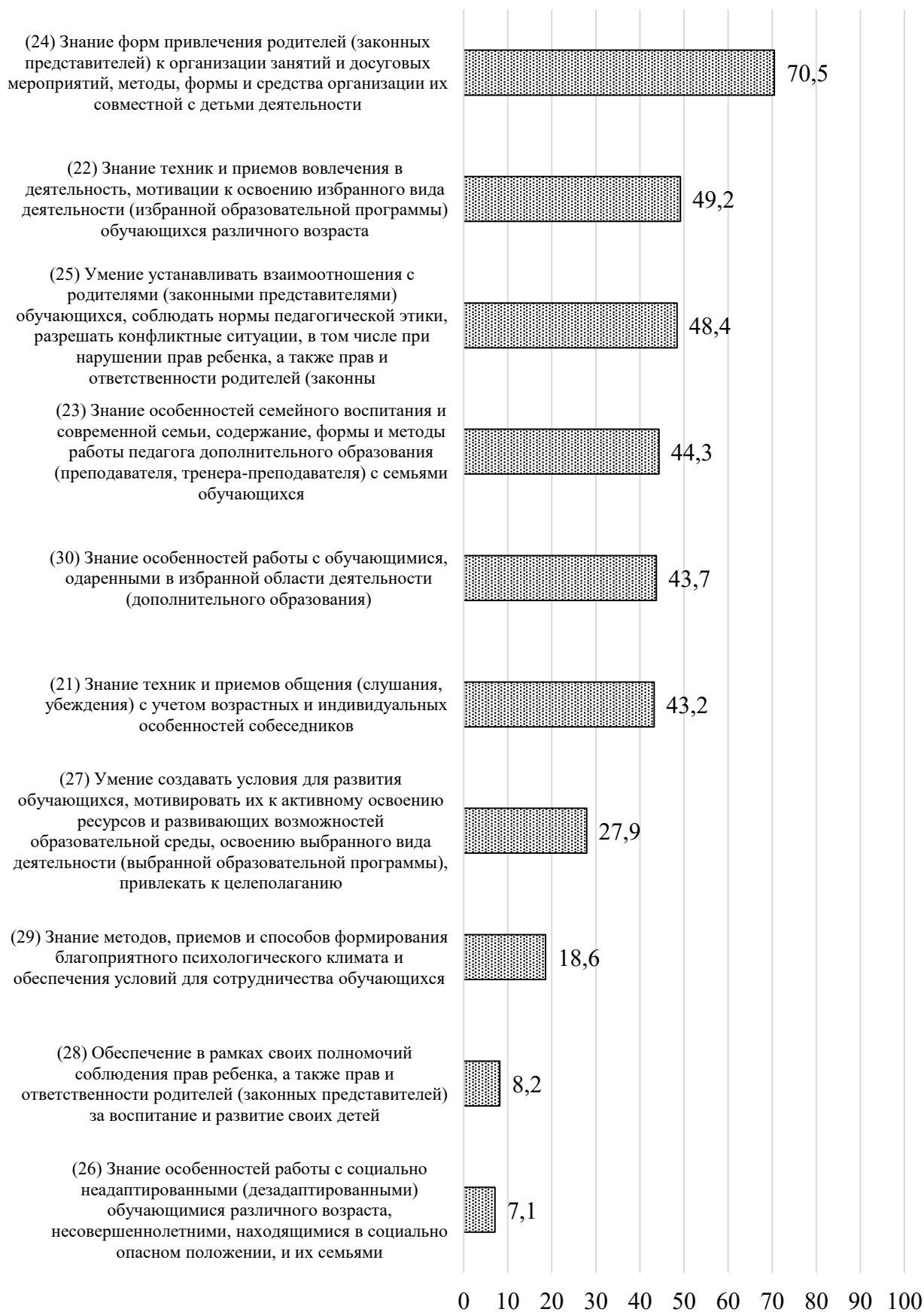


Рис. 8. Уровень дефицитарности знаний, проверяемых у педагогов дополнительного образования в рамках оценки психолого-педагогической компетентности

4. Коммуникативная компетентность.

В таблице 5 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела «4. Коммуникативная компетентность».

Таблица 5

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания
раздел «4. Коммуникативная компетентность»

№	Проверяемый объект оценивания	Мак балл
31	Знание этапов взаимодействия между образовательной организацией и родителями (законными представителями) при выстраивании эффективной системы взаимоотношений	1
32	Знание общепрофессиональных коммуникативных компетенций	1
33	Знание типов взаимоотношений при взаимодействии между образовательной организацией и родителями (законными представителями)	2
34	Знание видов межличностного общения	2
35	Знание стилей педагогического взаимодействия	1
36	Знание факторов эффективного общения (внешние и внутренние)	1
37	Знание видов активных ответных реакций в общении, обеспечивающих рефлексивное слушание	1
38	Знание основных категорий средств общения, с помощью которых дети взаимодействуют со взрослыми	2
39	Знание основных этапов работы над риторическим произведением	1
40	Знание компонентов коммуникативной деятельности	2
	Итого:	14

Информация о качестве выполнения заданий раздела 4 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 9.

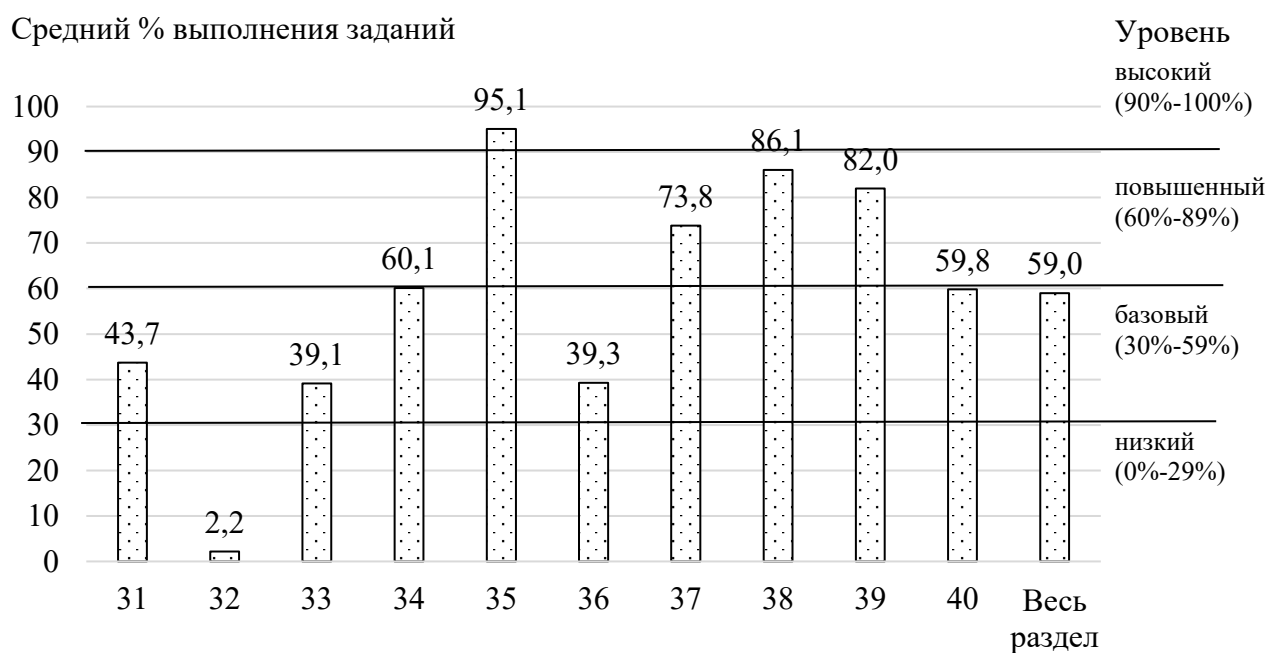


Рис. 9. Средний процент выполнения заданий раздела диагностической работы «4. Коммуникативная компетентность»

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий четвертого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 59,0%.

На рисунке 10 представлена дефицитарность знаний участников оценки.

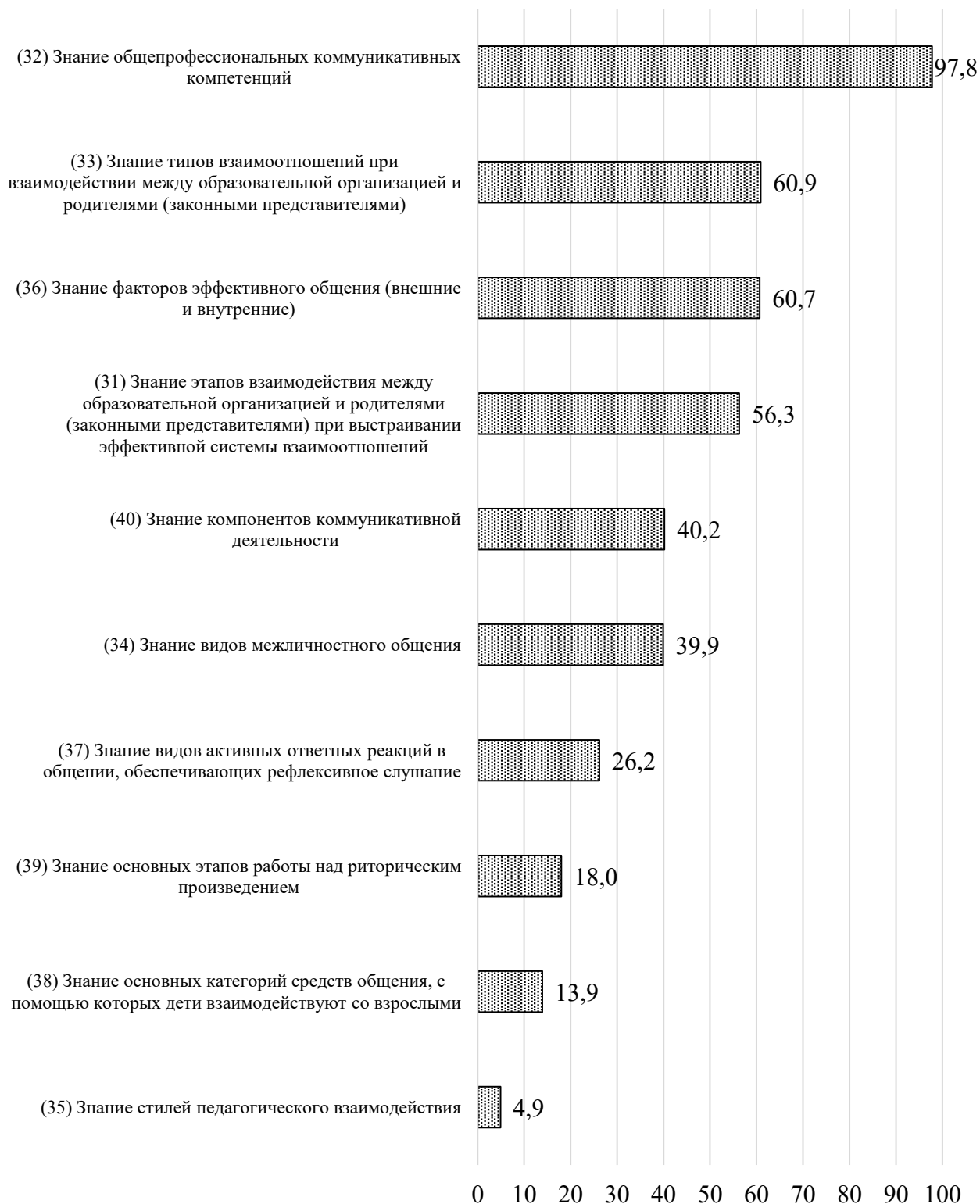


Рис. 10. Уровень дефицитарности знаний, проверяемых у педагогов дополнительного образования в рамках оценки коммуникативной компетентности

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 4 раздела диагностической работы вызвали задания, направленные на оценку:

(32) Знание общепрофессиональных коммуникативных компетенций. Средний уровень выполнения заданий – 25,9%, дефицитарность – 97,8%.

Выводы:

По итогам оценки профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования образовательных организаций Челябинского городского округа, проведенной в 2025 году, можно сделать следующие выводы:

1. Общий уровень сформированности компетенций.

Общий уровень сформированности компетенций педагогов дополнительного образования Челябинского городского округа составил 52,9%, что соответствует базовому уровню. Интегральный показатель города практически соответствует среднему региональному значению (53,3%).

2. Наиболее и наименее развитые компетенции:

Наиболее высокий уровень профессиональных компетентностей педагогов дополнительного образования выявлен при оценке психолого-педагогической компетентности (средний уровень выполнения заданий в рамках раздела – 65,8%, что соответствует повышенному уровню сформированности компетенции).

Наиболее низкий уровень зафиксирован при оценке методической компетентности (средний уровень выполнения заданий в рамках раздела – 43,6%).

3. Профессиональные дефициты (зоны развития):

Анализ выполнения заданий диагностической работы позволил выявить конкретные компетенции, сформированные на низком уровне, по каждому направлению деятельности педагогов дополнительного образования:

- Предметная компетентность:

- знание особенностей организации педагогического наблюдения и принципов интерпретации полученных результатов (дефицитарность – 86,7%);

- знание педагогических, санитарно-гигиенических, эргономических, эстетических, психологических и специальных требований к дидактическому обеспечению и оформлению учебного помещения (78,7%).

- Методическая компетентность:

- знание и использование особенностей оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении дополнительных общеобразовательных программ, в том числе в рамках установленных форм аттестации (84,7%);

- знание специальных условий, необходимых для дополнительного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья, специфики инклюзивного подхода в образовании (80,3%);

- умение осуществлять деятельность, соответствующую дополнительной общеобразовательной программе (74,9%).

- Психолого-педагогическая компетентность:

– знание форм привлечения родителей (законных представителей) к организации занятий и досуговых мероприятий, методов, форм и средств организации их совместной с детьми деятельности (70,5%).

- Коммуникативная компетентность:

– знание общепрофессиональных коммуникативных компетенций (97,8%).

4. Рекомендации:

Выявленные профессиональные дефициты требуют адресной коррекции. Полученные результаты могут быть использованы для построения индивидуальных образовательных маршрутов педагогов дополнительного образования. Приоритетными направлениями для повышения квалификации и методического сопровождения должны стать:

– совершенствование предметных компетенций, в частности в области педагогического наблюдения и требований к организации образовательной среды;

– углубление методических знаний в части оценивания образовательных результатов и организации инклюзивного образования;

– развитие психолого-педагогических компетенций в сфере взаимодействия с семьями обучающихся;

– формирование общепрофессиональных коммуникативных навыков.