

**Информационно-аналитические материалы по итогам оценки профессиональных компетенций педагогических работников (учителей) в 2025 году.  
Учителя.**

В период с 10 по 22 сентября 2025 года проводилась оценка профессиональных компетенций педагогических работников (учителей) общеобразовательных организаций Челябинской области (далее – оценка, оценка профессиональных компетенций).

Цель оценки – определение уровня профессиональной компетентности педагогических работников и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

Задачи оценки:

- диагностика профессиональных дефицитов педагогических работников;
- определение направлений изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических работников на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии.

Задания диагностической работы разработаны с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н). Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения оценки с автоматической проверкой ответов.

В ходе оценки исследовались профессиональные компетенции по направлениям:

- 1) предметная компетентность;
- 2) методическая компетентность;
- 3) психолого-педагогическая компетентность;
- 4) коммуникативная компетентность.

В соответствии с целью проведения оценки были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности профессиональной компетентности в целом (таблица 1).

Таблица 1

Граничные значения выполнения диагностической работы  
(процент качества выполнения)

| Уровень результатов | Низкий | Базовый | Повышенный | Высокий |
|---------------------|--------|---------|------------|---------|
| Процент выполнения  | 0-29%  | 30-59%  | 60-89%     | 90-100% |

Участниками оценки в 2025 году заявлялись педагогические работники, не проходившие ранее данную оценочную процедуру. В оценке приняли участие 159 учителей Челябинского городского округа (составляет 11,0% участников данной категории по региону). Распределение участников оценки по предметным областям представлено на рисунке 1.

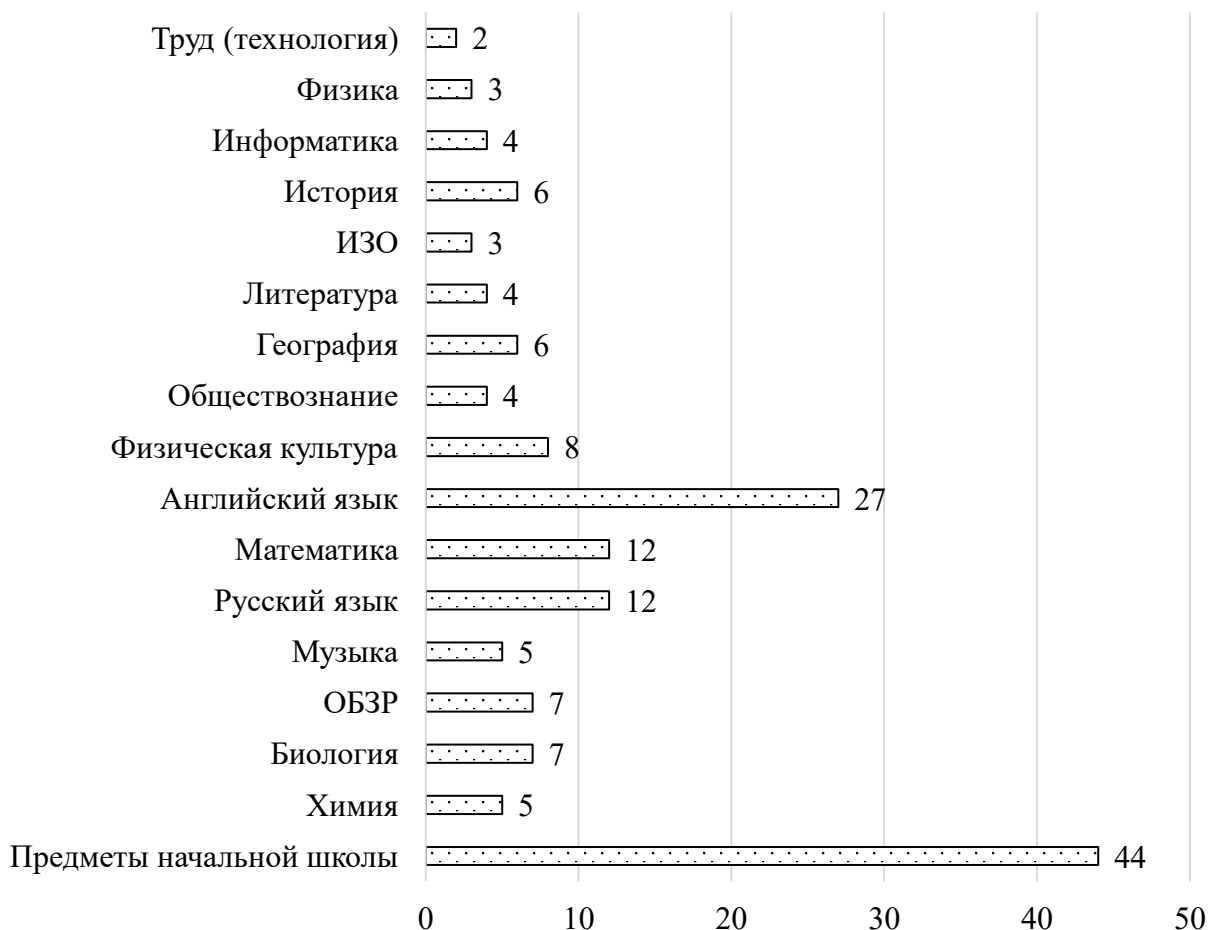


Рис. 1. Распределение участников оценки профессиональных компетенций педагогических работников (учителей) ЧГО по предметным областям

В таблицах 2-5 представлено распределение участников оценки профессиональных компетенций педагогических работников (учителей) по достигнутому уровню качества выполнения диагностической работы в разрезе анализируемых компетентностей.

Таблица 2

Распределение участников оценки профессиональных компетенций педагогических работников (учителей) ЧГО по достигнутому уровню качества выполнения диагностической работы раздела 1 «Предметная компетентность»

| Предметные области | Уровень |         |            |         | Общий итог |
|--------------------|---------|---------|------------|---------|------------|
|                    | низкий  | базовый | повышенный | высокий |            |
| Английский язык    |         | 23      | 4          |         | 27         |
| Биология           |         | 5       | 2          |         | 7          |

| Предметные области       | Уровень  |          |            |         | Общий итог |
|--------------------------|----------|----------|------------|---------|------------|
|                          | низкий   | базовый  | повышенный | высокий |            |
| География                |          | <b>5</b> | 1          |         | 6          |
| ИЗО                      | 1        | 1        | 1          |         | 3          |
| Информатика              |          | <b>4</b> |            |         | 4          |
| История                  |          | <b>4</b> | 2          |         | 6          |
| Литература               |          | 2        | 2          |         | 4          |
| Математика               |          | 3        | <b>9</b>   |         | 12         |
| Музыка                   | 2        | 1        | 2          |         | 5          |
| ОБЗР                     |          | <b>6</b> | 1          |         | 7          |
| Обществознание           |          | 2        | 2          |         | 4          |
| Предметы начальной школы | 5        | 18       | <b>21</b>  |         | 44         |
| Русский язык             |          | 5        | <b>6</b>   | 1       | 12         |
| Труд (технология)        | <b>2</b> |          |            |         | 2          |
| Физика                   |          | 1        | 2          |         | 3          |
| Физическая культура      | 1        | <b>6</b> | 1          |         | 8          |
| Химия                    | <b>3</b> | 2        |            |         | 5          |
| Общий итог               | 14       | 88       | 56         | 1       | 159        |

Таблица 3

Распределение участников оценки профессиональных компетенций педагогических работников (учителей) ЧГО по достигнутому уровню качества выполнения диагностической работы раздела 2 «Методическая компетентность»

| Предметные области       | Уровень   |           |            |         | Общий итог |
|--------------------------|-----------|-----------|------------|---------|------------|
|                          | низкий    | базовый   | повышенный | высокий |            |
| Английский язык          | 11        | <b>16</b> |            |         | 27         |
| Биология                 | 3         | <b>4</b>  |            |         | 7          |
| География                | 3         | 3         |            |         | 6          |
| ИЗО                      | 3         |           |            |         | 3          |
| Информатика              | 1         | 3         |            |         | 4          |
| История                  | 2         | <b>4</b>  |            |         | 6          |
| Литература               |           | <b>4</b>  |            |         | 4          |
| Математика               | <b>7</b>  | 4         | 1          |         | 12         |
| Музыка                   | <b>4</b>  | 1         |            |         | 5          |
| ОБЗР                     | <b>4</b>  | 3         |            |         | 7          |
| Обществознание           |           | <b>3</b>  | 1          |         | 4          |
| Предметы начальной школы | <b>25</b> | 18        | 1          |         | 44         |
| Русский язык             | <b>6</b>  | 5         | 1          |         | 12         |
| Труд (технология)        | 1         | 1         |            |         | 2          |
| Физика                   | <b>2</b>  | 1         |            |         | 3          |
| Физическая культура      | <b>6</b>  | 2         |            |         | 8          |
| Химия                    | <b>3</b>  | 2         |            |         | 5          |
| Общий итог               | 81        | 74        | 4          | -       | 159        |

Таблица 4

Распределение участников оценки профессиональных компетенций педагогических работников (учителей) ЧГО по достигнутому уровню качества выполнения диагностической работы  
раздела 3 «Психолого-педагогическая компетентность»

| Предметные области       | Уровень  |          |            |         | Общий итог |
|--------------------------|----------|----------|------------|---------|------------|
|                          | низкий   | базовый  | повышенный | высокий |            |
| Английский язык          | 1        | 10       | <b>16</b>  |         | 27         |
| Биология                 |          | <b>5</b> | 2          |         | 7          |
| География                |          | 3        | 3          |         | 6          |
| ИЗО                      |          | <b>2</b> | 1          |         | 3          |
| Информатика              | 2        |          | 2          |         | 4          |
| История                  | 1        | <b>3</b> | 2          |         | 6          |
| Литература               |          |          | <b>4</b>   |         | 4          |
| Математика               | 2        | <b>6</b> | 4          |         | 12         |
| Музыка                   |          | <b>4</b> | 1          |         | 5          |
| ОБЗР                     |          | <b>5</b> | 2          |         | 7          |
| Обществознание           |          | 1        | <b>3</b>   |         | 4          |
| Предметы начальной школы | 3        | 20       | <b>21</b>  |         | 44         |
| Русский язык             |          | 4        | <b>8</b>   |         | 12         |
| Труд (технология)        |          | <b>2</b> |            |         | 2          |
| Физика                   |          |          | <b>3</b>   |         | 3          |
| Физическая культура      | <b>4</b> | 3        | 1          |         | 8          |
| Химия                    | 2        | 1        | 2          |         | 5          |
| Общий итог               | 15       | 69       | 75         | -       | 159        |

Таблица 5

Распределение участников оценки профессиональных компетенций педагогических работников (учителей) ЧГО по достигнутому уровню качества выполнения диагностической работы  
раздела 3 «Коммуникативная компетентность»

| Предметные области       | Уровень |          |            |         | Общий итог |
|--------------------------|---------|----------|------------|---------|------------|
|                          | низкий  | базовый  | повышенный | высокий |            |
| Английский язык          |         | 4        | <b>19</b>  | 4       | 27         |
| Биология                 |         | 3        | <b>4</b>   |         | 7          |
| География                |         | 1        | <b>3</b>   | 2       | 6          |
| ИЗО                      |         | <b>2</b> | 1          |         | 3          |
| Информатика              |         | 2        | 2          |         | 4          |
| История                  |         |          | <b>4</b>   | 2       | 6          |
| Литература               |         |          | 2          | 2       | 4          |
| Математика               | 1       | 3        | <b>7</b>   | 1       | 12         |
| Музыка                   | 1       | 1        | <b>3</b>   |         | 5          |
| ОБЗР                     |         | 3        | <b>4</b>   |         | 7          |
| Обществознание           |         |          | <b>4</b>   |         | 4          |
| Предметы начальной школы | 2       | 16       | <b>23</b>  | 3       | 44         |
| Русский язык             |         | 3        | <b>8</b>   | 1       | 12         |
| Труд (технология)        |         | 1        | 1          |         | 2          |

| Предметные области  | Уровень |         |            |         | Общий итог |
|---------------------|---------|---------|------------|---------|------------|
|                     | низкий  | базовый | повышенный | высокий |            |
| Физика              |         |         | 1          | 2       | 3          |
| Физическая культура |         | 3       | 5          |         | 8          |
| Химия               | 1       | 3       | 1          |         | 5          |
| Общий итог          | 5       | 45      | 92         | 17      | 159        |

В таблице 6 представлены данные о средних значениях уровня сформированности компетентностей (процент достижения качества) у педагогических работников в разрезе предметных областей.

Таблица 6

Средние значения уровня сформированности компетентностей (процент достижения качества) у педагогических работников (учителей) ЧГО

| Предметные области       | Предметная | Методическая | Психолого-педагогическая | Коммуникативная | Общий итог |
|--------------------------|------------|--------------|--------------------------|-----------------|------------|
| Английский язык          | 49,0       | 28,3         | 57,5                     | 73,3            | 52,0       |
| Биология                 | 53,1       | 30,6         | 54,1                     | 62,7            | 50,1       |
| География                | 53,6       | 27,0         | 56,7                     | 78,3            | 53,9       |
| ИЗО                      | 45,2       | 7,7          | 46,7                     | 59,0            | 39,6       |
| Информатика              | 15,4       | 27,0         | 43,5                     | 50,0            | 34,0       |
| История                  | 56,0       | 29,5         | 51,0                     | 75,7            | 53,0       |
| Литература               | 60,0       | 40,3         | 63,5                     | 88,5            | 63,1       |
| Математика               | 62,2       | 24,4         | 52,8                     | 65,5            | 51,2       |
| Музыка                   | 42,9       | 13,8         | 45,2                     | 53,8            | 38,9       |
| ОБЗР                     | 35,7       | 22,0         | 49,4                     | 60,4            | 41,9       |
| Обществознание           | 55,0       | 48,0         | 71,5                     | 77,0            | 62,9       |
| Предметы начальной школы | 61,5       | 23,5         | 54,4                     | 61,4            | 50,2       |
| Русский язык             | 61,7       | 30,8         | 61,2                     | 66,6            | 55,1       |
| Труд (технология)        | 19,0       | 27,0         | 40,0                     | 53,5            | 34,9       |
| Физика                   | 69,0       | 23,0         | 73,3                     | 84,3            | 62,4       |
| Физическая культура      | 36,3       | 18,1         | 37,5                     | 60,6            | 38,1       |
| Химия                    | 31,4       | 18,4         | 49,4                     | 47,6            | 36,7       |
| Общий итог               | 49,0       | 23,0         | 54,2                     | 66,0            | 47,7       |

Далее представим анализ результатов оценки в разрезе разделов.

### 1. Предметная компетентность.

- Учителя английского языка.

Всего приняли участие 27 учителей английского языка.

В таблице 7 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 7

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания раздел «1. Предметная компетентность» для учителей английского языка

| №     | Проверяемый объект оценивания  | Мак балл |
|-------|--|----------|
| 1     | Знать преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы в части владения грамматической стороной речи                            | 1        |
| 2     | Знать преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы в части владения синтаксическими навыками                                | 1        |
| 3     | Знать содержание рабочей программы в части последовательности тем при обучении по уровням образования  | 2        |
| 4     | Знать преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы в части владения в части употребления в речи лексических единиц          | 1        |
| 5     | Знать преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы в части формирования связанного текста                                   | 1        |
| 6     | Знать содержание рабочей программы в части перечня предметных результатов по коммуникативным умениям диалоговой речи обучающихся   | 1        |
| 7     | Знать требования федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, с учетом уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников средней школы        | 1        |
| 8     | Уметь осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования  | 2        |
| 9     | Уметь осуществлять контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей, включая критериальное оценивание | 2        |
| 10    | Уметь осуществлять систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению, в том числе на основе оценивания в рамках всероссийских проверочных работ по английскому языку                              | 1        |
| Итого |  | 13       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 2.

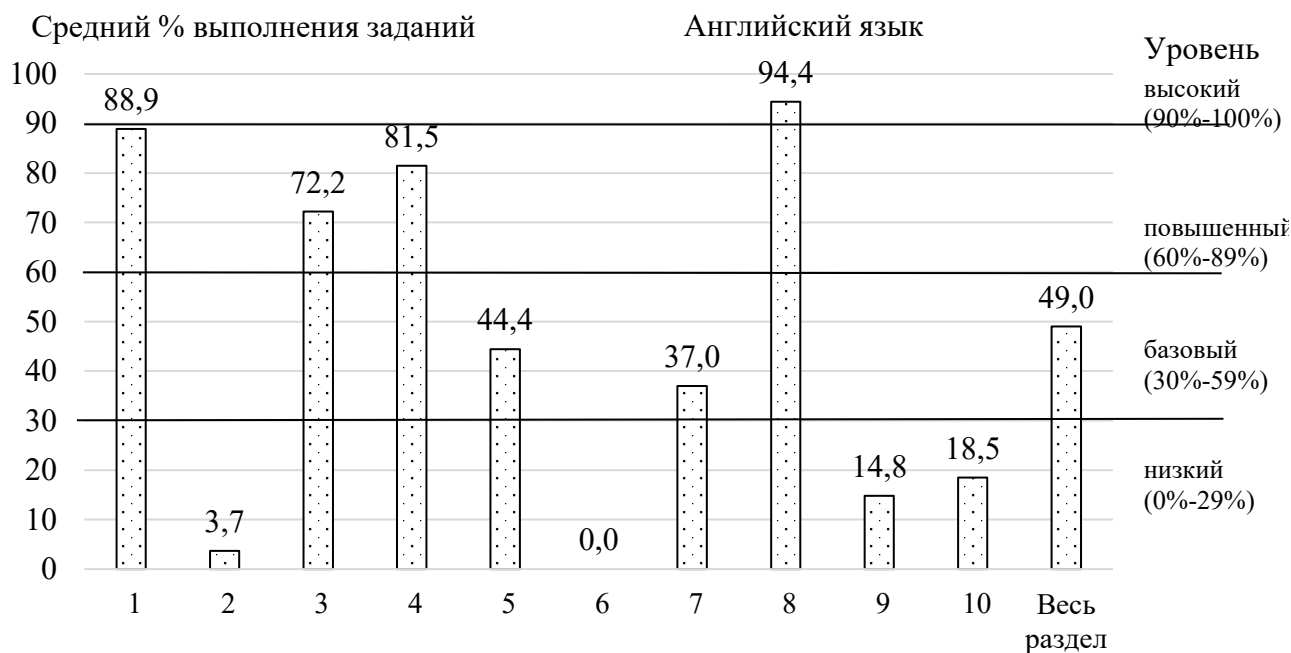


Рис. 2. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями английского языка

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 49,0%.

На рисунке 3 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей английского языка, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

## Английский язык

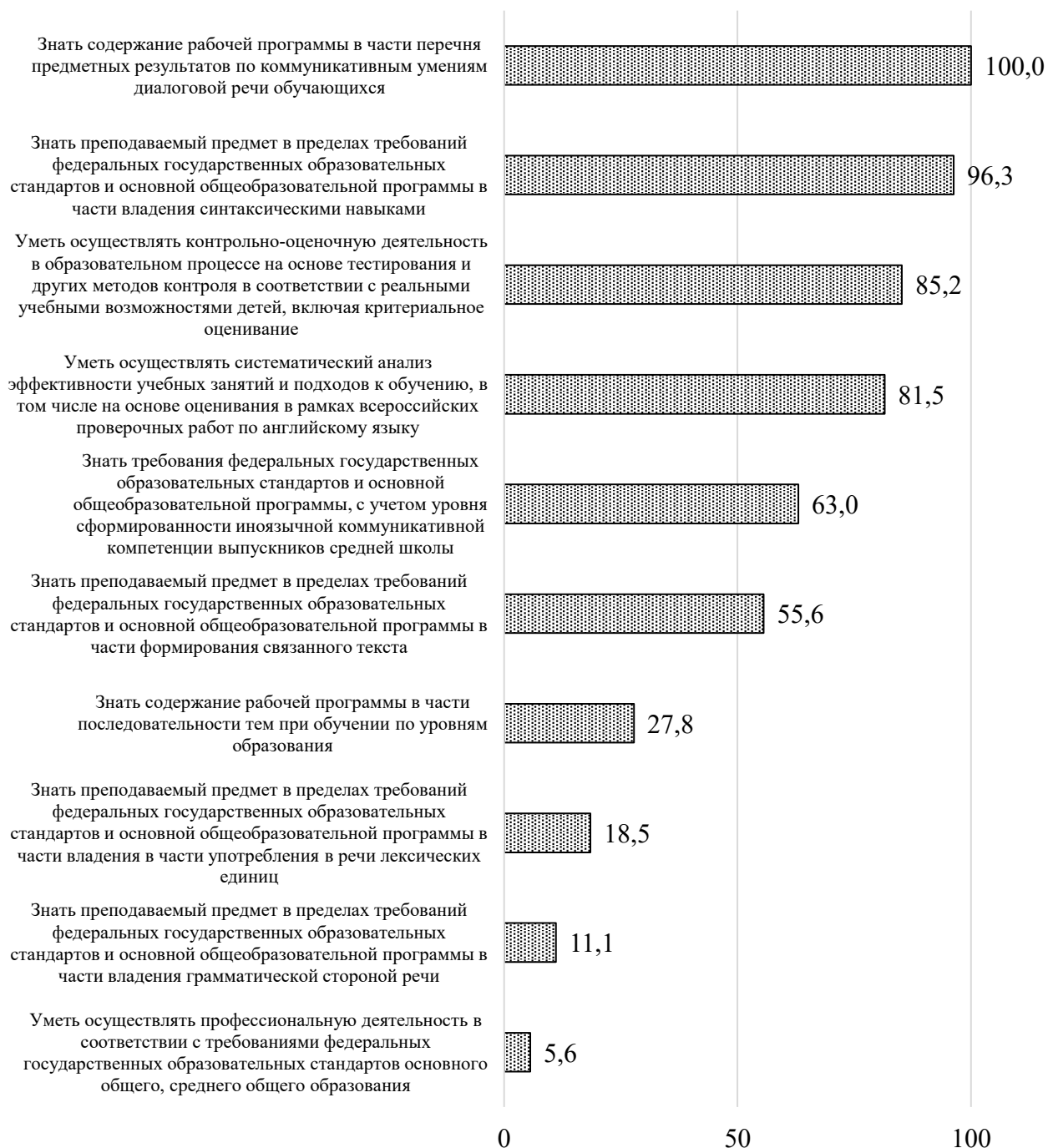


Рис. 3. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей английского языка

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей английского языка вызвали задания, направленные на оценку:

(6) знания содержания рабочей программы в части перечня предметных результатов по коммуникативным умениям диалоговой речи обучающихся. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, соответственно, дефицитарность составила 100%;

(2) знания преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы в части владения синтаксическими навыками. Средний уровень выполнения заданий – 3,7%, дефицитарность – 96,3%;

(9) умения осуществлять контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей, включая критериальное оценивание. Средний уровень выполнения заданий – 14,8%, дефицитарность – 85,2;

(10) умения осуществлять систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению, в том числе на основе оценивания в рамках всероссийских проверочных работ по английскому языку. Средний уровень выполнения заданий – 18,5%, дефицитарность – 81,5%.

• Учителя биологии.

Всего приняли участие 7 учителей биологии.

В таблице 8 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 8

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания  
раздел «1. Предметная компетентность» для учителей биологии

| № | Проверяемый объект оценивания   | Max балл |
|---|---|----------|
| 1 | Знать и уметь осуществлять контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе   | 1        |
| 2 | Знать и уметь развивать у обучающихся познавательную активность, формировать гражданскую позицию в части вклада российских ученых в развитие биологической науки  | 1        |
| 3 | Знать и уметь осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования в части умения применить знание условных обозначений, при работе с информацией, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем) | 1        |
| 4 | Знать и уметь осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования в части установления соответствия между систематической категорией организмов и их квалификационным признаком   | 1        |
| 5 | Знать и уметь владеть ИКТ-компетентностями: предметно-педагогической ИКТ-компетентностью в части установления соответствия между названием информационно-образовательно-образовательной платформы и ее характеристикой  | 2        |
| 6 | Знать и уметь организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую  | 1        |
| 7 | Знать и уметь формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни   | 1        |

| №     | Проверяемый объект оценивания  | Мак балл |
|-------|--|----------|
| 8     | Знать и уметь владеть навыками работы с информацией, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, диаграмм, моделей, изображений)   | 2        |
| 9     | Знать преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке в части знания причинно-следственных связей в природе  | 2        |
| 10    | Знать и уметь осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования в части установления соответствия между формами взаимоотношений между организмами и их характеристикой | 2        |
| Итого |  | 14       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 4.



Рис. 4. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями биологии

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 53,1%.

На рисунке 5 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей биологии, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

## Биология

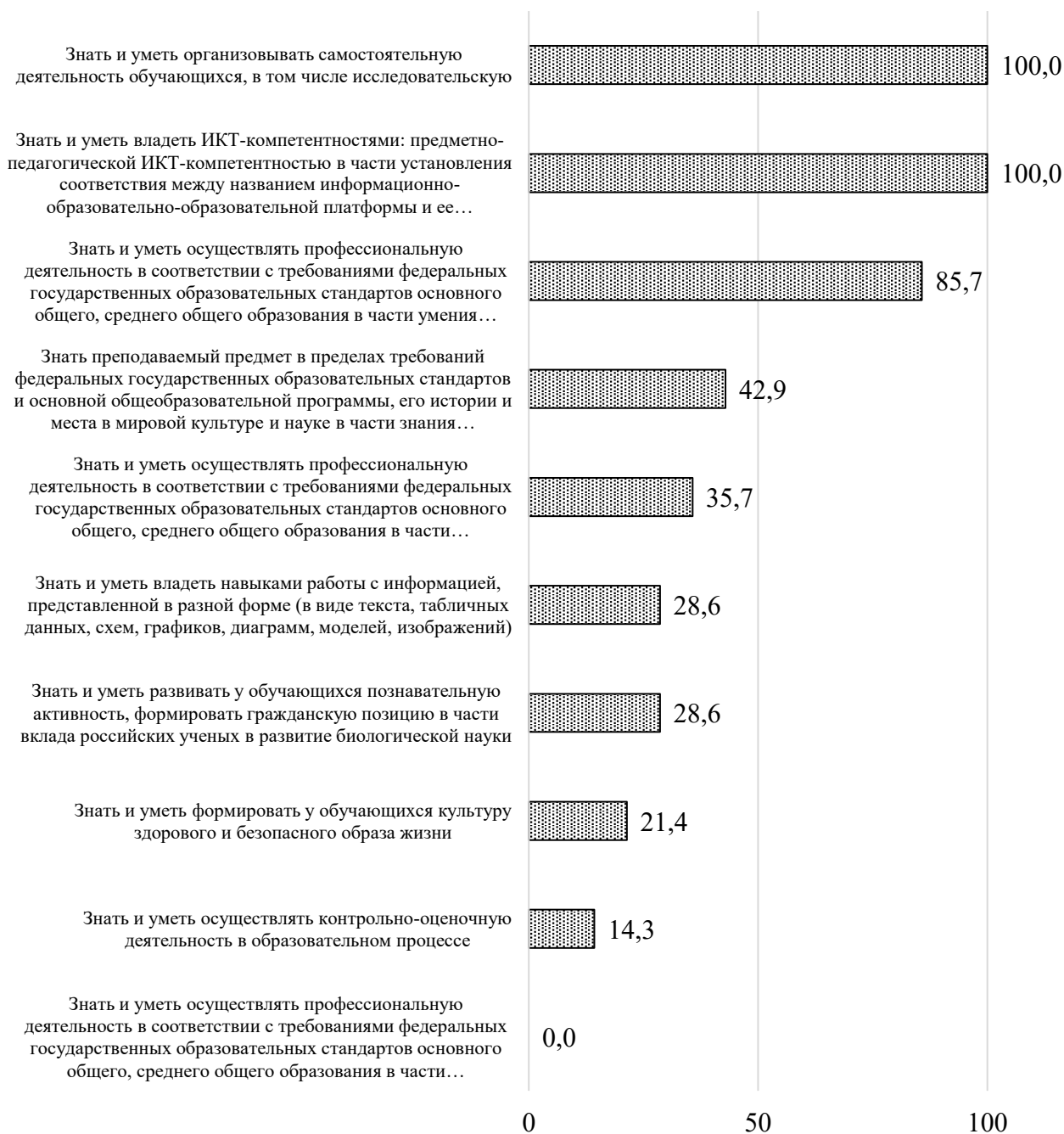


Рис. 5. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей биологии

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей биологии вызвали задания, направленные на оценку:

(5) знания и умений владеть ИКТ-компетентностями: предметно-педагогической ИКТ-компетентностью в части установления соответствия между названием информационно-образовательно-образовательной платформы и ее характеристикой. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(6) знания и умений организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(3) знания и умений осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования в части умения применить знание условных обозначений, при работе с информацией, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем). Средний уровень выполнения заданий – 14,3%, дефицитарность – 85,7%.

• Учителя географии.

Всего приняли участие 6 учителей географии.

В таблице 9 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 9

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания раздел «1. Предметная компетентность» для учителей географии

| №     | Проверяемый объект оценивания  | Мак балл |
|-------|--|----------|
| 1     | Знать преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке | 1        |
| 2     | Знать требования федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования к планируемым предметным результатам по учебному предмету «География»   | 1        |
| 3     | Знать основы методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий учебного предмета «География»  | 1        |
| 4     | Знать рабочую программу и методику обучения по учебному предмету «География»   | 1        |
| 5     | Знать и уметь планировать проведение учебных занятий по учебному предмету «География»  | 1        |
| 6     | Знать и уметь применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы в преподавании учебного предмета «География»  | 2        |
| 7     | Уметь применять в образовательном процессе проектный метод обучения актуализации содержания темы «Политическая география и геополитика» раздела «Современная политическая карта»   | 1        |
| 8     | Уметь реализовывать проблемное обучение, осуществлять связь обучения по учебному предмету «География» с практикой, обсуждать с обучающимися актуальные события современности   | 2        |
| 9     | Уметь объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей в преподавании географии  | 2        |
| 10    | Уметь проводить систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению   | 2        |
| Итого |  | 14       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 6.

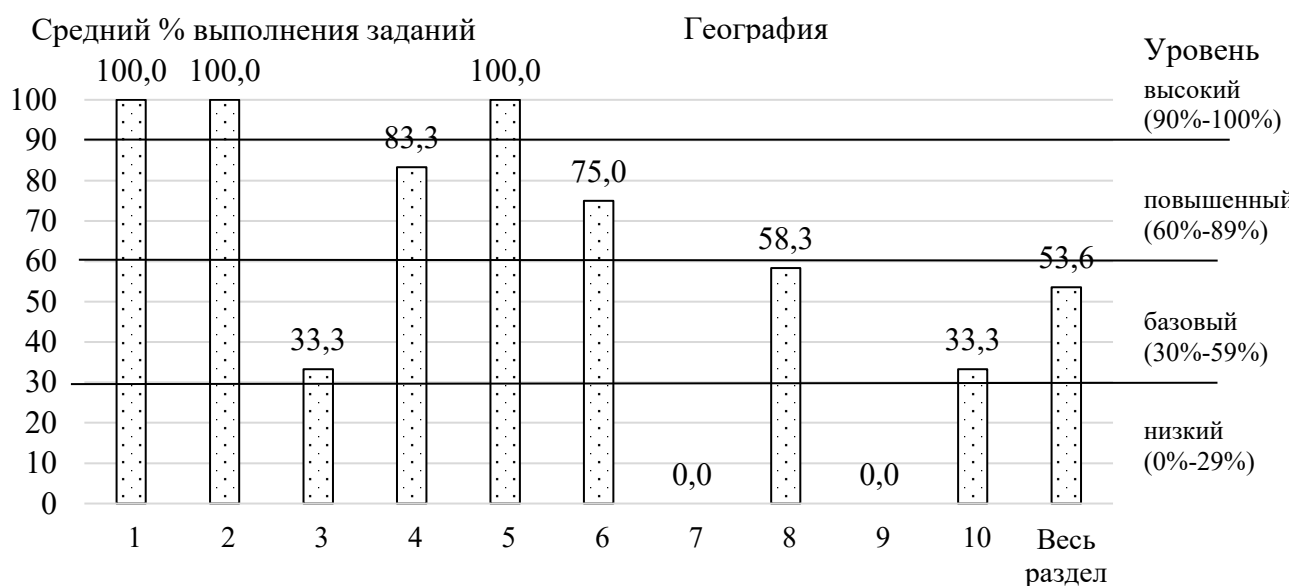


Рис. 6. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями географии

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 53,6%.

На рисунке 7 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей географии, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей географии вызвали задания, направленные на оценку:

(7) умения применять в образовательном процессе проектный метод обучения актуализации содержания темы «Политическая география и геополитика» раздела «Современная политическая карта». Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(9) умения объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей в преподавании географии. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%.

## География

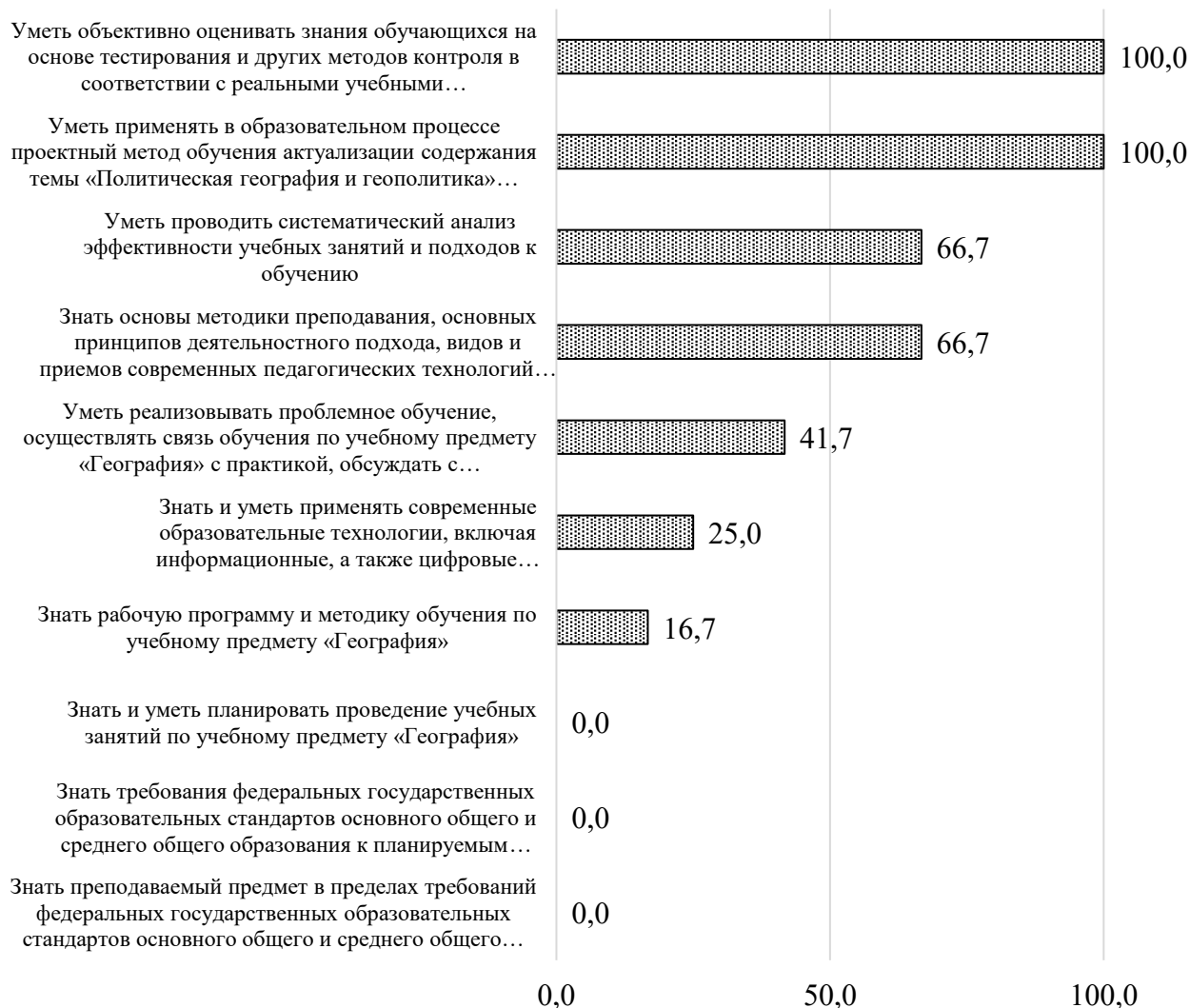


Рис. 7. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей географии

- Учителя изобразительного искусства.

Всего приняли участие 3 учителя изобразительного искусства.

В таблице 10 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 10

### Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания раздел «1. Предметная компетентность» для учителей ИЗО

| № | Проверяемый объект оценивания   | Max балл |
|---|---|----------|
| 1 | Знание видов изобразительного искусства и основ образного языка   | 1        |
| 2 | Знание основных видов живописи, графики и скульптуры; живописных, графических и скульптурных художественных материалов и их свойств | 1        |
| 3 | Знание основ графической грамоты: виды перспектив и правила их построения   | 2        |
| 4 | Знание основ графической грамоты: правила объёмного изображения предметов на плоскости  | 1        |

| №     | Проверяемый объект оценивания  | Мак балл |
|-------|--|----------|
| 5     | Знание содержания модулей программы по изобразительному искусству на уровне начального общего образования  | 1        |
| 6     | Знание содержания инвариантных модулей программы по изобразительному искусству на уровне основного общего образования                                      | 2        |
| 7     | Знание содержания вариативного модуля программы по изобразительному искусству на уровне основного общего образования                                       | 1        |
| 8     | Знание перечня планируемых личностных результатов освоения программы по изобразительному искусству на уровне начального и основного общего образования     | 1        |
| 9     | Знание перечня планируемых метапредметных результатов освоения программы по изобразительному искусству на уровне начального и основного общего образования | 2        |
| 10    | Знание перечня планируемых предметных результатов освоения программы по изобразительному искусству на уровне начального и основного общего образования     | 2        |
| Итого |  | 14       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 8.

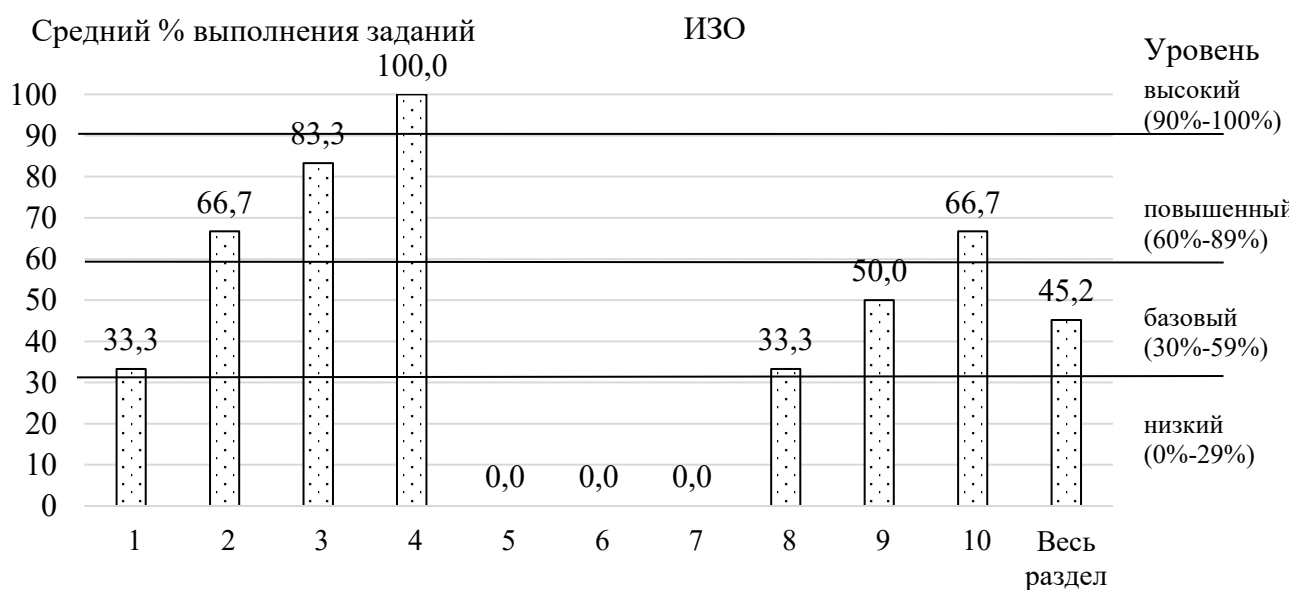


Рис. 8. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями изобразительного искусства

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 45,2%.

На рисунке 9 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей изобразительного искусства, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

## ИЗО

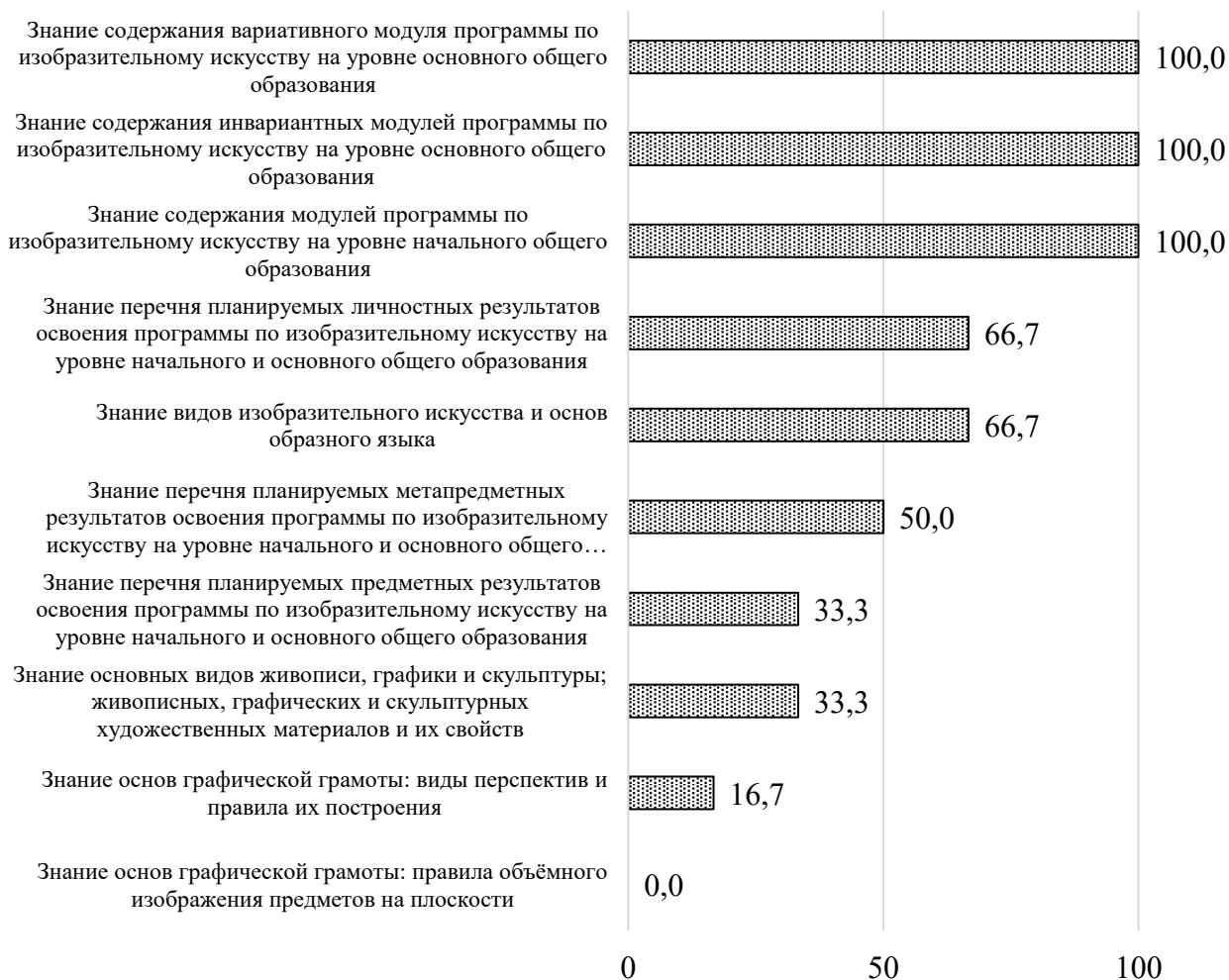


Рис. 9. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей изобразительного искусства

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей изобразительного искусства вызвали задания, направленные на оценку:

(5) знание содержания модулей программы по изобразительному искусству на уровне начального общего образования. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(6) знание содержания инвариантных модулей программы по изобразительному искусству на уровне основного общего образования. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(7) знание содержания вариативного модуля программы по изобразительному искусству на уровне основного общего образования. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%.

- Учителя информатики.

Всего приняли участие 4 учителя информатики.

В таблице 11 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 11

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания раздел «1. Предметная компетентность» для учителей информатики<sup>1</sup>

| №     | Проверяемый объект оценивания  | Мак балл |
|-------|--|----------|
| 1     | Знание нормативных оснований преподавания учебного предмета «Информатика»  | 1        |
| 2     | Знание изменений в содержании Федеральной рабочей программы основного общего образования по учебному предмету «Информатика» в части актуализации содержания отдельных тем и разделов | 1        |
| 3     | Умение разрабатывать программу учебного предмета в рамках основной общеобразовательной программы по учебному предмету «Информатика»  | 1        |
| 4     | Знание рабочей программы и методики обучения по данному предмету   | 1        |
| 5     | Умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей                              | 2        |
| 6     | Знание содержания рабочей программы и методики обучения по данному предмету  | 1        |
| 7     | Знание изменений в содержании Федеральной рабочей программы основного общего образования по учебному предмету «Информатика» в части актуализации содержания отдельных тем и разделов | 1        |
| 8     | Знание преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС И ООП  | 2        |
| 9     | Знание преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС И ООП  | 2        |
| 10    | Знание преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП, его истории и места в мировой культуре и науке  | 1        |
| Итого |  | 13       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 10.

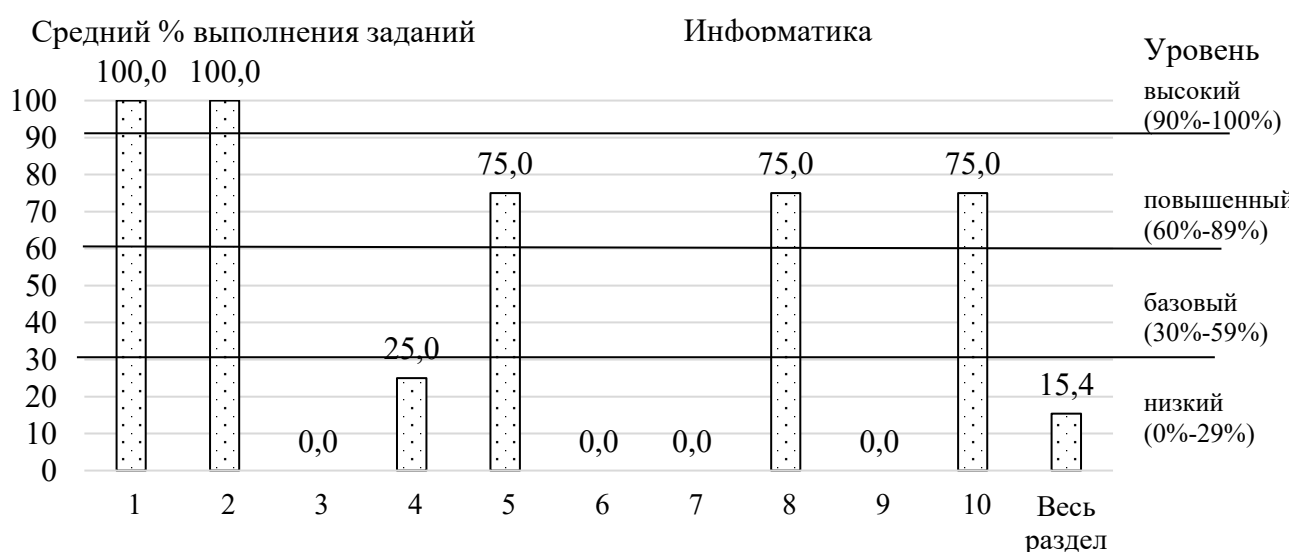


Рис. 10. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями информатики

<sup>1</sup> В аналитике ЧИРО в табл.3.1.7.1 и 3.1.7.4 -указаны разные задания

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на низком качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 15,4%.

На рисунке 11 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей информатики, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

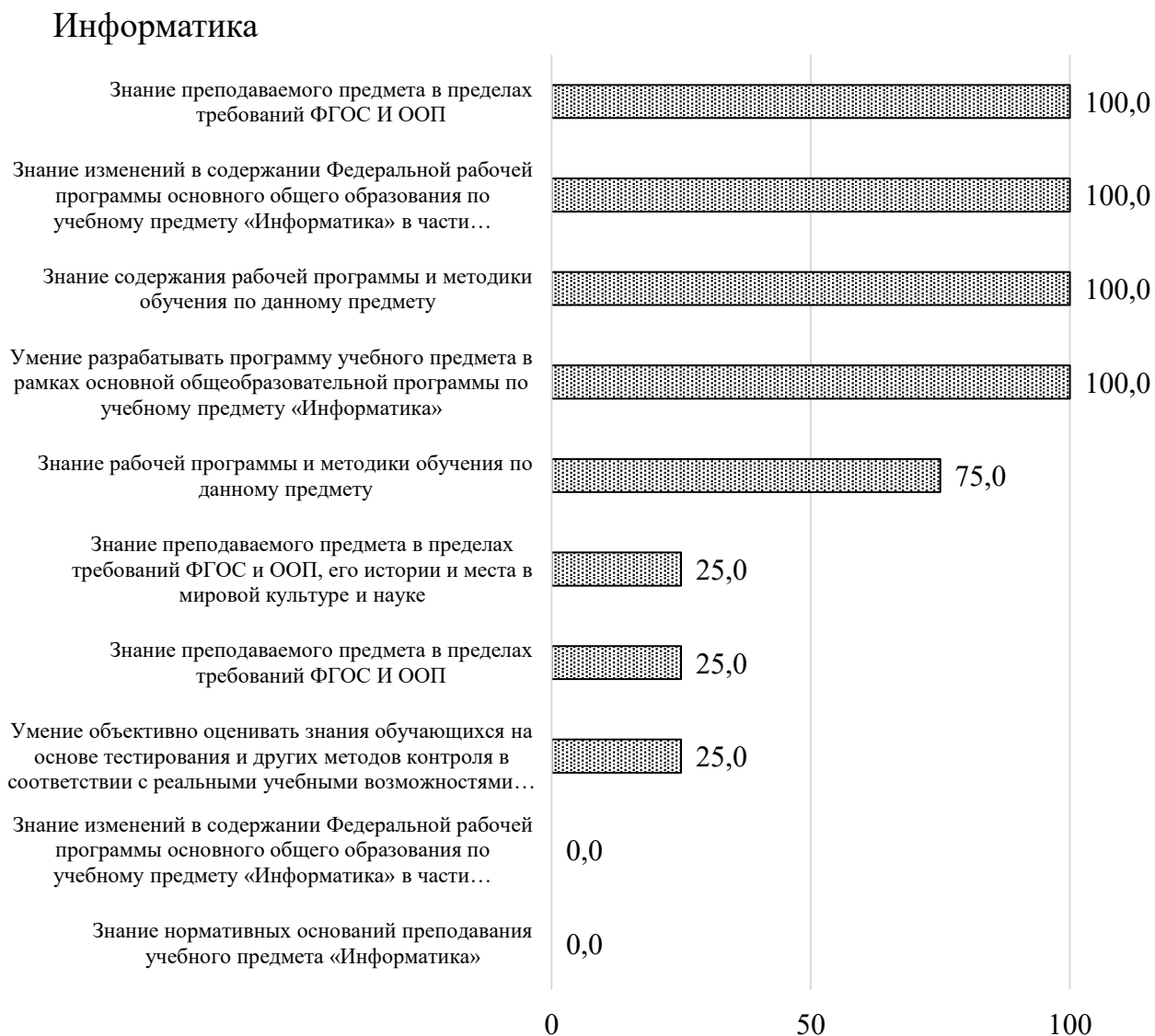


Рис. 11. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей информатики

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей информатики вызвали задания, направленные на оценку:

(3) умения разрабатывать программу учебного предмета в рамках основной общеобразовательной программы по учебному предмету «Информатика». Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(6) знания рабочей программы и методики обучения по данному предмету. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(7) знания изменений в содержании Федеральной рабочей программы основного общего образования по учебному предмету «Информатика» в части актуализации содержания отдельных тем и разделов. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(9) знания преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(4) знания рабочей программы и методики обучения по данному предмету. Средний уровень выполнения заданий – 25,0%, дефицитарность – 75,0%.

- Учителя истории.

Всего приняли участие 6 учителей истории.

В таблице 12 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 12

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания раздел «1. Предметная компетентность» для учителей истории

| №  | Проверяемый объект оценивания   | Max балл |
|----|---|----------|
| 1  | Знать преподаваемый предмет в пределах требований ФГОС ООО и СОО и ООП ООО и СОО, его истории и места в мировой культуре и науке  | 1        |
| 2  | Знать требования ФГОС ООО и СОО к планируемым предметным результатам по учебному предмету «История»   | 1        |
| 3  | Знать основы методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий учебного предмета «История»             | 1        |
| 4  | Знать рабочую программу и методику обучения по учебному предмету «История» в 10-11 классах  | 1        |
| 5  | Знать и уметь планировать проведение учебных занятий по учебному предмету «История»   | 2        |
| 6  | Знать и уметь применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы в преподавании учебного предмета «История»   | 2        |
| 7  | Уметь применять в образовательном процессе проектный метод обучения   | 1        |
| 8  | Уметь реализовывать проблемное обучение, осуществлять связь обучения по учебному предмету «История» с практикой, обсуждать с обучающимися актуальные события современности    | 2        |
| 9  | Уметь объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей в преподавании истории | 2        |
| 10 | Уметь проводить систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению  | 1        |
|    | Итого   | 14       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 12.

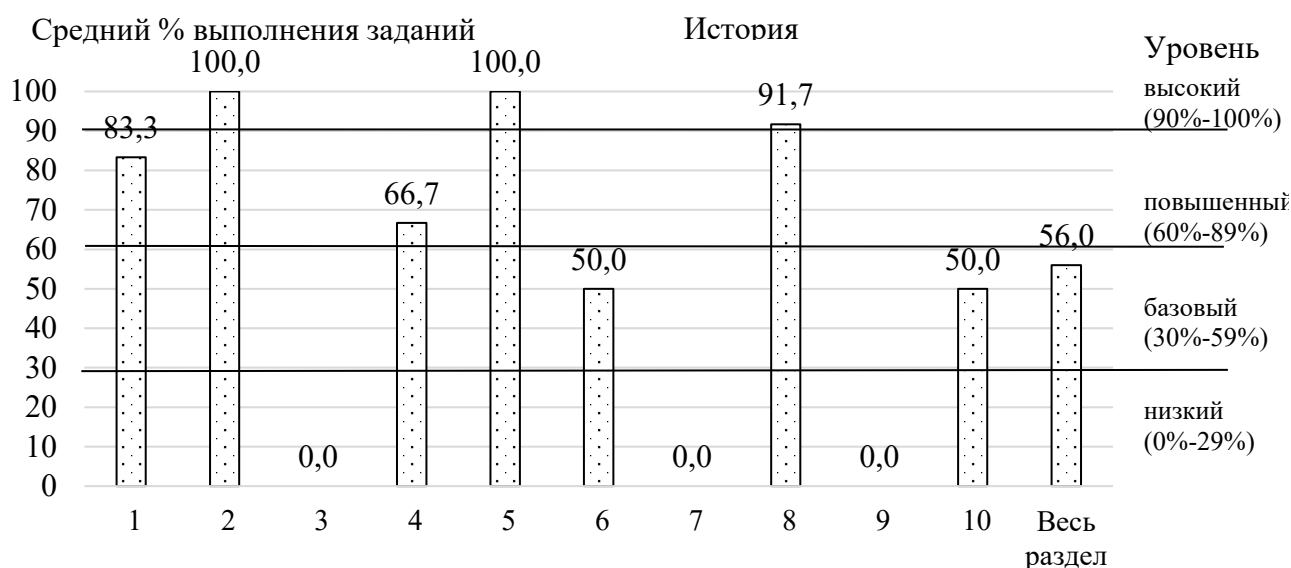


Рис. 12. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями истории

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 56,0%.

На рисунке 13 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей истории, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей истории вызвали задания, направленные на оценку:

(3) знания основ методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий учебного предмета «История». Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(7) умения применять в образовательном процессе проектный метод обучения. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(9) умения объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей в преподавании истории. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%.

## История

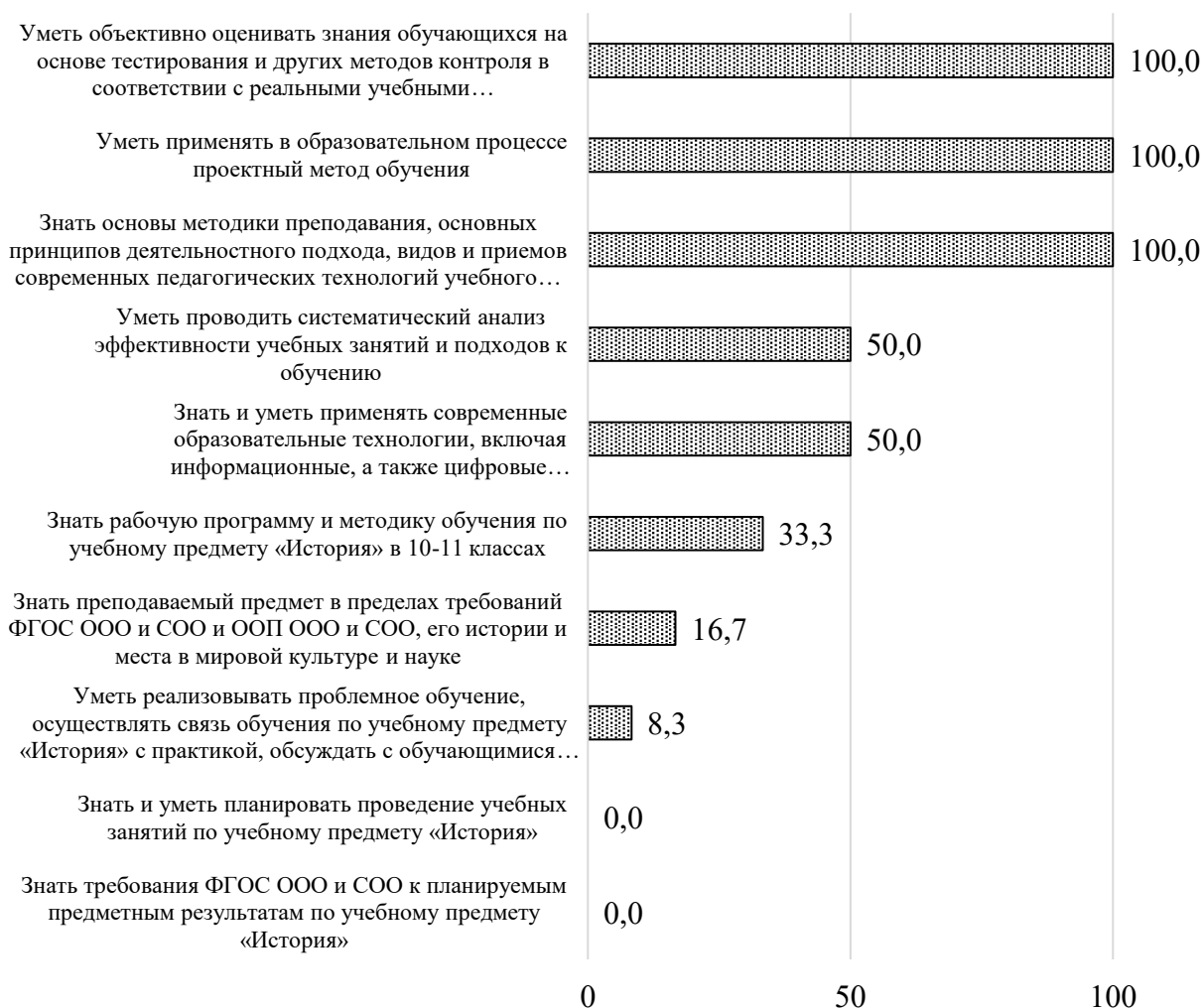


Рис. 13. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей истории

- Учителя литературы.

Всего приняли участие 4 учителя литературы.

В таблице 13 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 13

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания раздел «1. Предметная компетентность» для учителей литературы

| № | Проверяемый объект оценивания   | Мак балл |
|---|---|----------|
| 1 | Разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы: знать принципы построения содержательной основы учебного предмета | 1        |
| 2 | Планирование и проведение учебных занятий: знать порядок изучения разделов и тем учебного предмета в каждом классе  | 1        |
| 3 | Знание основ методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приёмов современных педагогических технологий: знать                          | 2        |

| №     | Проверяемый объект оценивания   | Мак балл |
|-------|---|----------|
|       | основные принципы деятельностного подхода и уметь применять деятельностный подход при проведении учебных занятий  |          |
| 4     | Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования: знать планируемые результаты освоения программы по литературе (личностные, метапредметные, предметные) и уметь классифицировать их   | 2        |
| 5     | Знание путей достижения образовательных результатов и способы оценки образовательных результатов: знать пути достижения обучающимися образовательных результатов и уметь планировать учебное занятие по достижению этих результатов   | 1        |
| 6     | Знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке: знать основные закономерности и факты отечественного литературного процесса и освещение (оценку) их критикой, ориентироваться в русском литературно-критическом наследии  | 1        |
| 7     | Знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке: уметь выявлять языковые особенности художественного произведения, поэтической и прозаической речи, находить и классифицировать основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя | 2        |
| 8     | Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей: знать основные подходы к оцениванию письменных работ обучающихся по учебному предмету и уметь применять эти подходы при оценивании работ  | 1        |
| 9     | Умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей: знать классификацию типов и видов ошибок и уметь обнаруживать их в работах обучающихся   | 1        |
| 10    | Умение организовывать и осуществлять контроль и оценку учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися: знать принципы критериального оценивания и уметь оценивать работы обучающихся согласно утверждённым критериям оценивания  | 2        |
| Итого |   | 14       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 14.

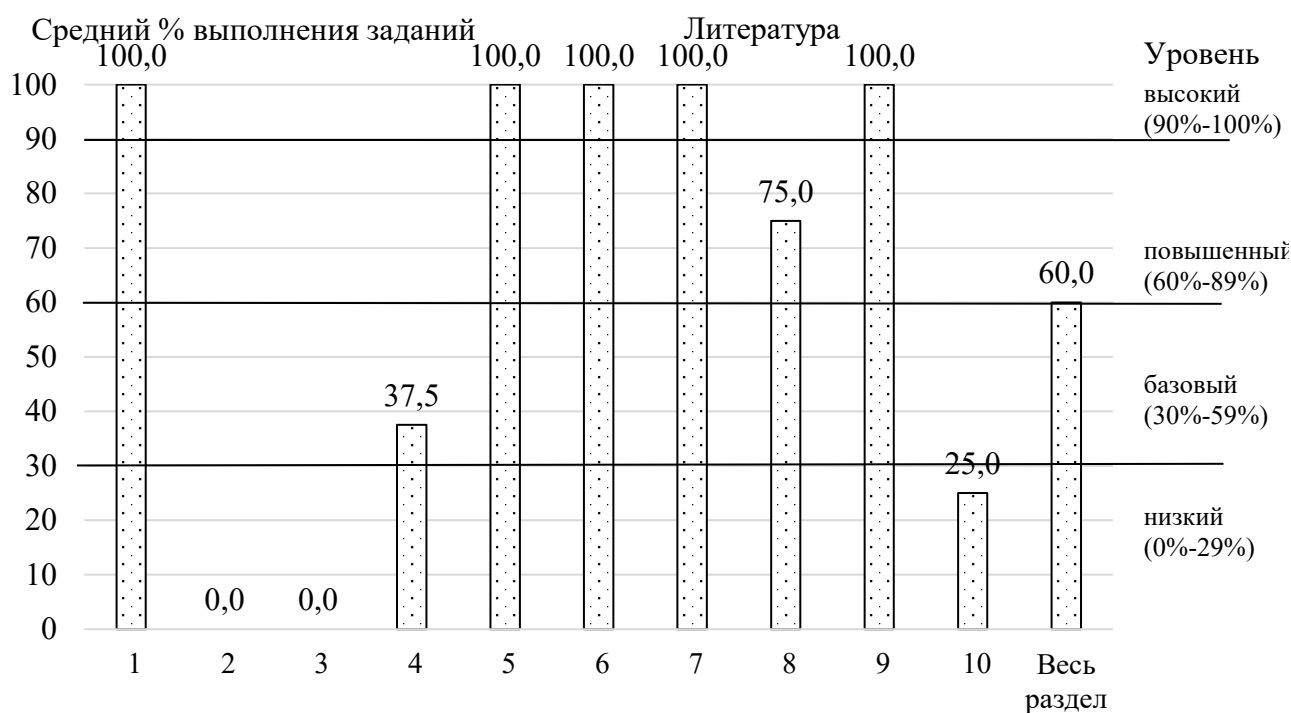


Рис. 14. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями литературы

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на повышенном качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 60,0%.

На рисунке 15 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей литературы, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей литературы вызвали задания, направленные на оценку:

(2) умения планирования и проведения учебных занятий: знать порядок изучения разделов и тем учебного предмета в каждом классе. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(3) знания основ методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приёмов современных педагогических технологий: знать основные принципы деятельностного подхода и уметь применять деятельностный подход при проведении учебных занятий. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(10) умения организовывать и осуществлять контроль и оценку учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися: знать принципы критериального оценивания и уметь оценивать работы обучающихся согласно утверждённым критериям оценивания. Средний уровень выполнения заданий – 25,0%, дефицитарность – 75,0%.

## Литература

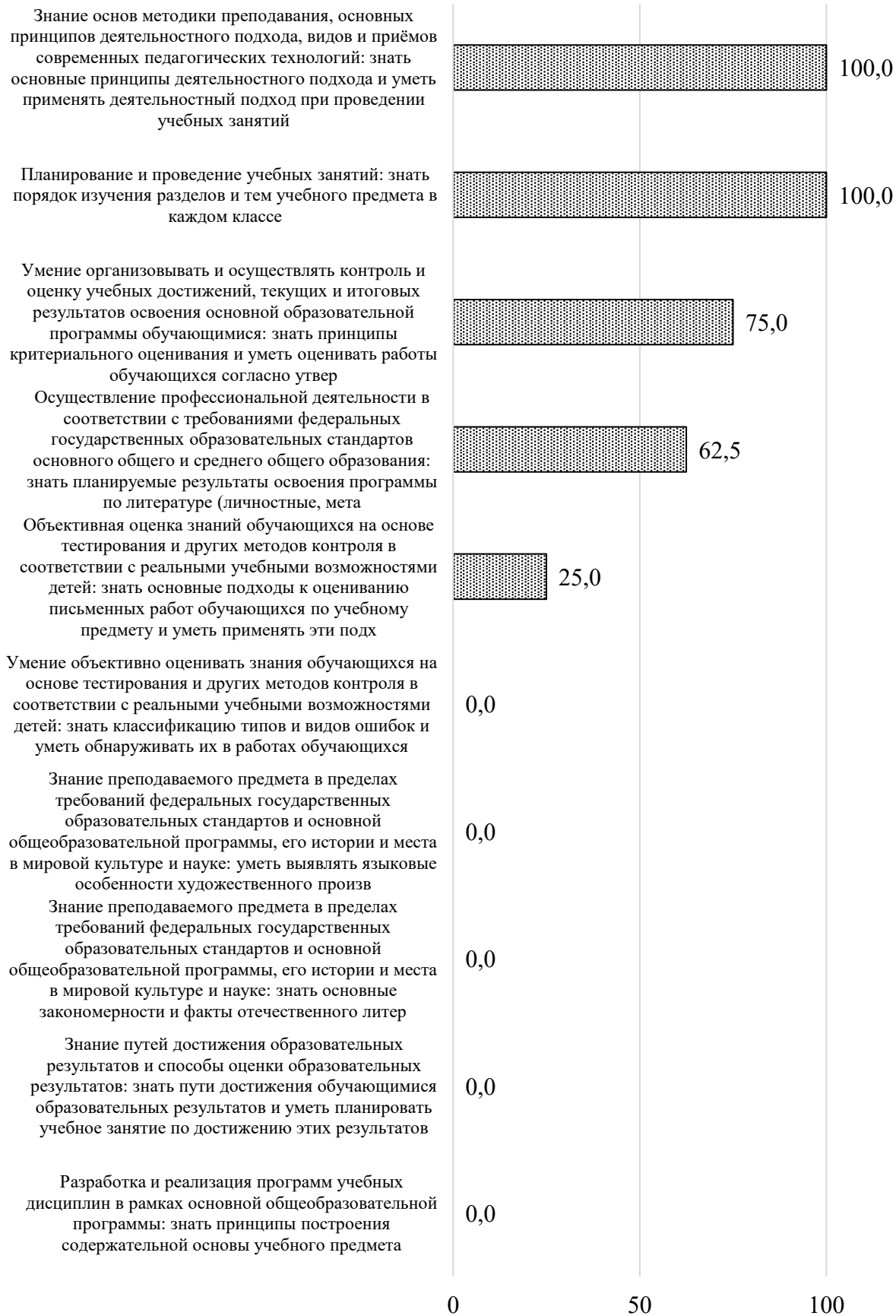


Рис. 15. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей литературы

- Учителя математики.

Всего приняли участие 12 учителей математики.

В таблице 14 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 14

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания  
раздел «1. Предметная компетентность» для учителей математики

| №  | Проверяемый объект оценивания  | Мак балл |
|----|--|----------|
| 1  | Знание преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП (АЛГЕБРА) и его применение: уметь строить, читать, преобразовывать графики функций   | 2        |
| 2  | Знание преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП (ГЕОМЕТРИЯ) и его применение: уметь выполнять действия с геометрическими фигурами  | 2        |
| 3  | Знание преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП (ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТИ) и его применение: уметь составлять вероятностные модели по условию задачи и вычислять вероятности наступления событий   | 2        |
| 4  | Умение планировать учебные занятия по предмету на основе вариативных форм организации учебной деятельности и способов взаимодействия с обучающимися: уметь отбирать приемы, методы, методики и технологии обучения математики в соответствии с конкретными ситуациями в профессиональной деятельности  | 1        |
| 5  | Умение планировать учебные занятия по предмету на основе вариативных форм организации учебной деятельности и способов взаимодействия с обучающимися: уметь распределять этапы проектной работы по разделам математики с учетом возрастных особенностей ученика   | 1        |
| 6  | Знание основ методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий, умение осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих индивидуализацию обучения и создание зоны ближайшего развития обучающихся: знать последовательность тем учебного курса в целесообразном порядке его изучения            | 1        |
| 7  | Знание основ методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий, умение осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих индивидуализацию обучения и создание зоны ближайшего развития обучающихся: знать специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу | 1        |
| 8  | Умение оценивать образовательные результаты обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования: уметь анализировать ошибки обучающихся, планировать работу по устранению затруднений, корректировке образовательных результатов   | 2        |
| 9  | Умение оценивать образовательные результаты обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования: уметь оценивать представленную работу ученика в соответствии с заданными критериями   | 1        |
| 10 | Умение оценивать образовательные результаты обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования:   | 2        |

| № | Проверяемый объект оценивания  | Мак балл |
|---|--|----------|
|   | уметь применять инструментарий оценки образовательных достижений обучающихся |          |
|   | Итого  | 15       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 16.

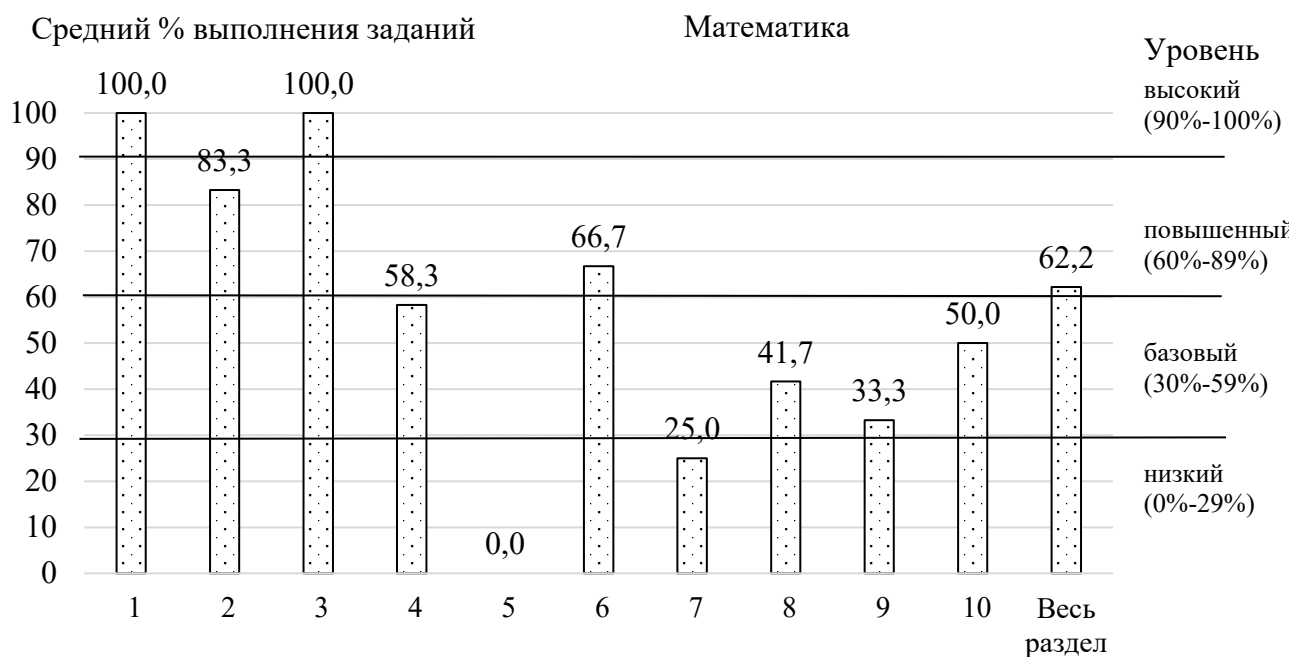


Рис. 16. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями математики

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на повышенном качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 62,2%.

На рисунке 17 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей математики, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей математики вызвали задания, направленные на оценку:

(5) умения планировать учебные занятия по предмету на основе вариативных форм организации учебной деятельности и способов взаимодействия с обучающимися: уметь распределять этапы проектной работы по разделам математики с учетом возрастных особенностей ученика. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(7) знания основ методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий, умение осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих индивидуализацию обучения и создание зоны ближайшего развития обучающихся: знать специальные технологии и методы, позволяющие

проводить коррекционно-развивающую работу. Средний уровень выполнения заданий – 25,0%, дефицитарность – 75,0%.

## Математика

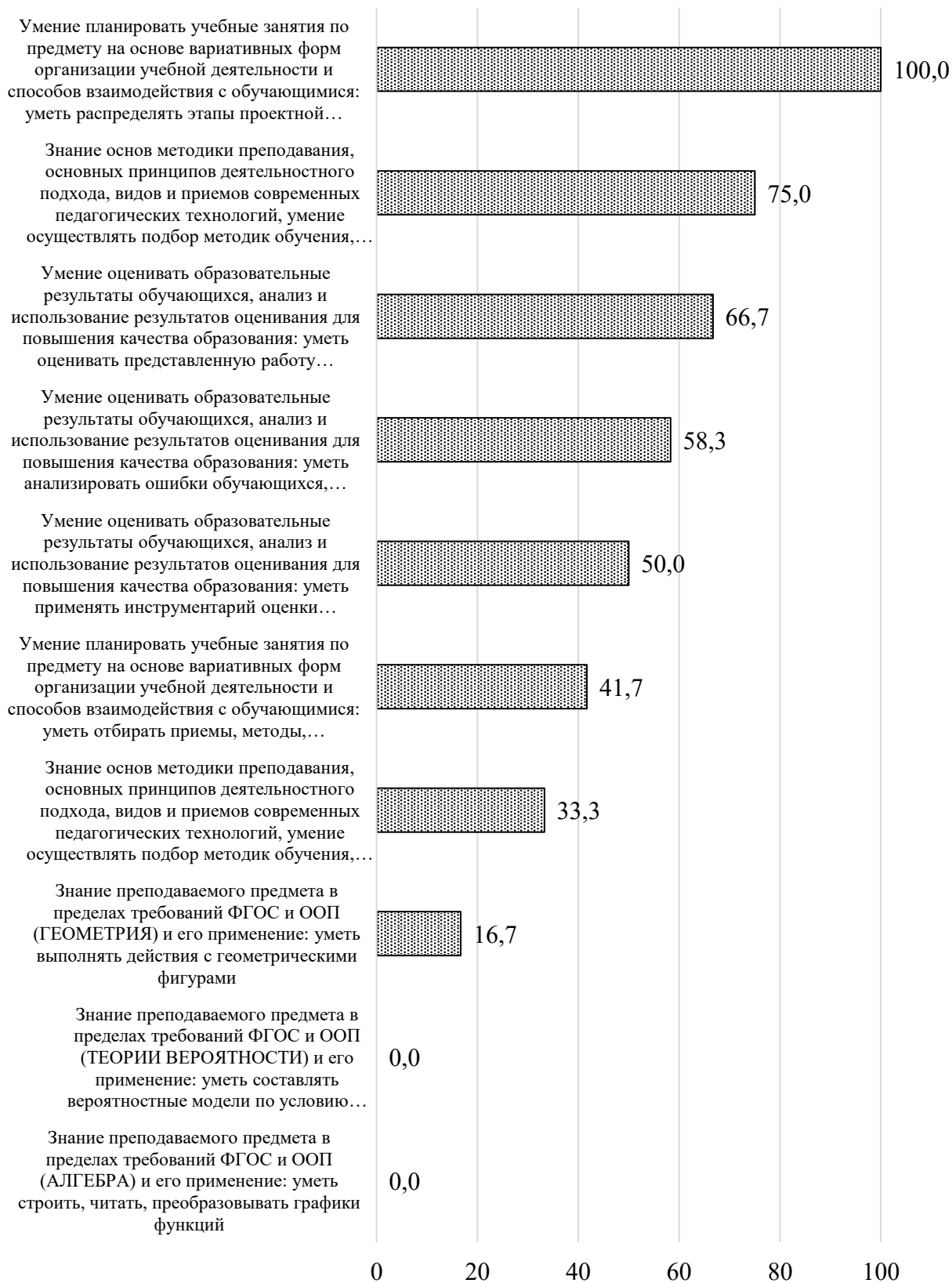


Рис. 17. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей математики

- Учителя музыки.

Всего приняли участие 5 учителей музыки.

В таблице 15 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 15

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания раздел «1. Предметная компетентность» для учителей музыки

| №     | Проверяемый объект оценивания  | Мах балл |
|-------|--|----------|
| 1     | Знание музыкальных инструментов и их классификации   | 1        |
| 2     | Знание музыкальных форм  | 1        |
| 3     | Знание жанров инструментальной музыки  | 2        |
| 4     | Знание жанров вокальной музыки   | 1        |
| 5     | Знание музыкальной нотации   | 2        |
| 6     | Знание процедур системы оценки достижения планируемых результатов освоения федеральной образовательной программы начального/основного общего образования | 1        |
| 7     | Знание содержания модулей программы по музыке на уровне начального и основного общего образования  | 1        |
| 8     | Знание перечня планируемых личностных результатов освоения программы по музыке на уровне начального и основного общего образования                       | 1        |
| 9     | Знание перечня планируемых метапредметных результатов освоения программы по музыке на уровне начального и основного общего образования                   | 2        |
| 10    | Знание перечня планируемых предметных результатов освоения программы по музыке на уровне начального и основного общего образования                       | 2        |
| Итого |  | 14       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 18.



Рис. 18. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями музыки

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 42,9%.

На рисунке 19 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей музыки, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

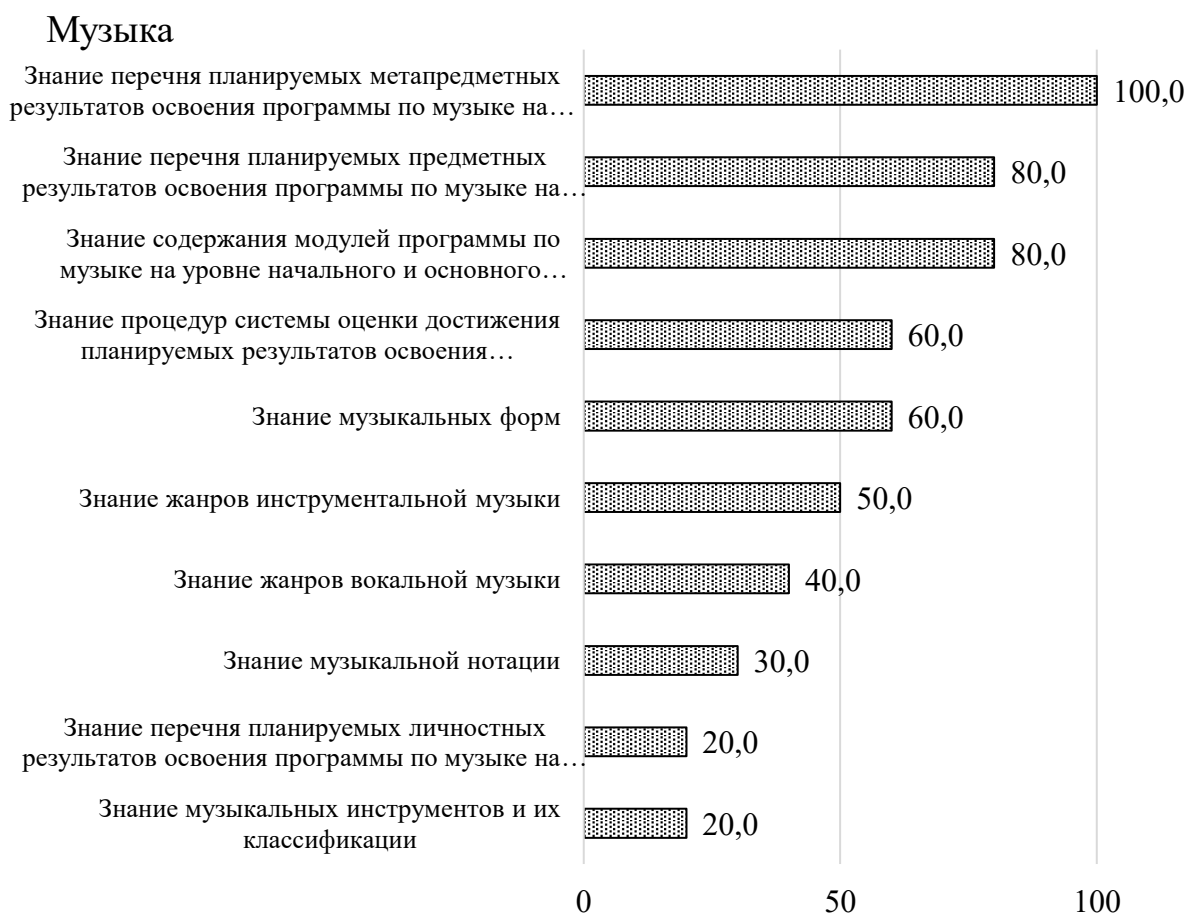


Рис. 19. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей музыки

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей музыки вызвали задания, направленные на оценку:

(9) знания перечня планируемых метапредметных результатов освоения программы по музыке на уровне начального и основного общего образования. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(7) знания содержания модулей программы по музыке на уровне начального и основного общего образования. Средний уровень выполнения заданий – 20,0%, дефицитарность – 80,0%;

(10) знания перечня планируемых предметных результатов освоения программы по музыке на уровне начального и основного общего образования. Средний уровень выполнения заданий – 20,0%, дефицитарность – 80,0%.

- Учителя ОБЗР.

Всего приняли участие 7 учителей ОБЗР.

В таблице 16 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 16

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания раздел «1. Предметная компетентность» для учителей ОБЗР

| №     | Проверяемый объект оценивания  | Мах балл |
|-------|--|----------|
| 1     | Знать и применять основные положения в рамках охраны здоровья граждан в Российской Федерации                       | 1        |
| 2     | Знать требования и нормы пожарной безопасности   | 1        |
| 3     | Понимать основные обязанности граждан об воинской обязанности и военной службе                                     | 1        |
| 4     | Разрабатывать и проводить практико-ориентированные занятия   | 1        |
| 5     | Анализировать и понимать стратегии национальной безопасности   | 2        |
| 6     | Разрабатывать и проводить занятие по информационной безопасности   | 1        |
| 7     | Знать и применять основные положения в рамках первой помощи  | 2        |
| 8     | Оценивать риски и принимать меры по улучшению общественной безопасности в соответствии с национальными стратегиями | 1        |
| 9     | Сопоставлять результаты образовательной программы с достижениями обучающихся                                       | 2        |
| 10    | Разрабатывать программы и проводить обучение в рамках начальной военной подготовки                                 | 2        |
| Итого |  | 14       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 20.

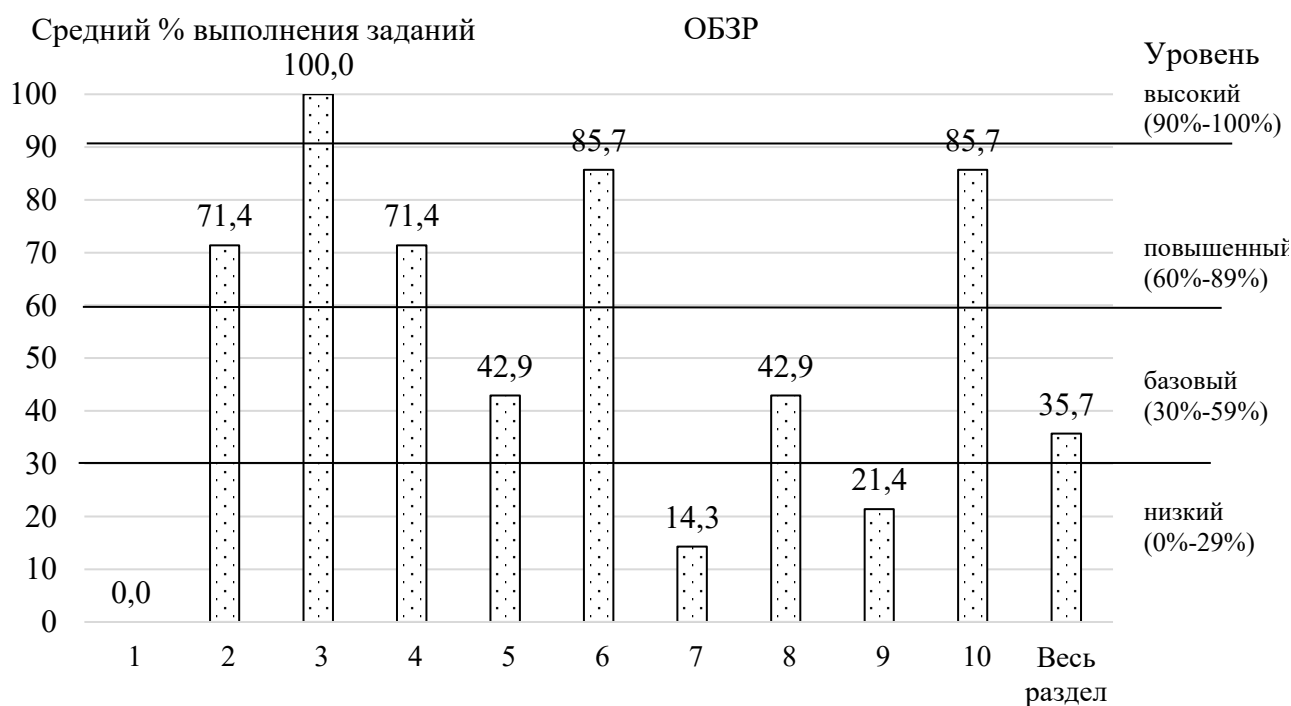


Рис. 20. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями ОБЗР

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 35,7%.

На рисунке 21 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей ОБЗР, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.



Рис. 21. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей ОБЗР

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей ОБЗР вызвали задания, направленные на оценку:

(1) знания и умений применять основные положения в рамках охраны здоровья граждан в Российской Федерации. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(7) знания и умений применять основные положения в рамках первой помощи. Средний уровень выполнения заданий – 14,3,0%, дефицитарность – 85,7%;

(9) умения сопоставлять результаты образовательной программы с достижениями обучающихся. Средний уровень выполнения заданий – 21,4%, дефицитарность – 78,6%.

- Учителя обществознания.

Всего приняли участие 4 учителя обществознания.

В таблице 17 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 17

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания раздел «1. Предметная компетентность» для учителей обществознания

| №     | Проверяемый объект оценивания  | Мак балл |
|-------|--|----------|
| 1     | Знать содержание обществознания в пределах требований ФГОС ОО и ООП  | 1        |
| 2     | Знать содержание учебного предмета в пределах требований единого государственного экзамена по обществознанию   | 1        |
| 3     | Уметь разрабатывать рабочую программу по обществознанию на основе примерных основных общеобразовательных программ и в соответствии с требованиями образовательных стандартов и обеспечивать ее выполнение  | 1        |
| 4     | Уметь разрабатывать и реализовывать проблемное обучение, осуществлять связь обучения по предмету (курсу, программе) с практикой, обсуждать с обучающимися актуальные события современности   | 2        |
| 5     | Уметь осуществлять систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению  | 1        |
| 6     | Владеть приемами, методами, технологиями обучения обществознанию, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, исследовательская деятельность  | 2        |
| 7     | Знать преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке | 2        |
| 8     | Знать результаты освоения программ общего образования по обществознанию  | 1        |
| 9     | Уметь использовать современные способы оценивания результатов обучения по обществознанию в условиях применения информационно-коммуникационных технологий   | 2        |
| 10    | Уметь осуществлять контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе в рамках (или в процессе обучения обществознанию)  | 2        |
| Итого |  | 15       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 22.

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 55,0%.

На рисунке 23 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей обществознания, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.



Рис. 22. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями обществознания



Рис. 23. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей обществознания

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей обществознания вызвали задания, направленные на оценку:

(2) знания содержания учебного предмета в пределах требований единого государственного экзамена по обществознанию. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%.

(7) знания преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке. Средний уровень выполнения заданий – 12,5%, дефицитарность – 87,5%.

- Учителя начальной школы.

Всего приняли участие 44 учителя начальной школы.

В таблице 18 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 18

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания раздел «1. Предметная компетентность» для учителей начальной школы

| № | Проверяемый объект оценивания   | Мак балл |
|---|---|----------|
| 1 | Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке   | 1        |
| 2 | Существо заложенных в содержании используемых в начальной школе учебных задач, обобщенных способов деятельности и системы знаний о природе, обществе, человеке, технологиях   | 2        |
| 3 | Ставить различные виды учебных задач (учебно-познавательных, учебно-практических, учебно-игровых) и организовывать их решение (в индивидуальной или групповой форме) в соответствии с уровнем познавательного и личностного развития детей младшего возраста, сохраняя при этом баланс предметной и метапредметной составляющей их содержания | 1        |
| 4 | Планирование и проведение учебных занятий   | 2        |
| 5 | Проектирование образовательного процесса на основе федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с учетом особенностей социальной ситуации развития первоклассника в связи с переходом ведущей деятельности от игровой к учебной   | 1        |
| 6 | Основы методики преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий  | 2        |
| 7 | Владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.  | 2        |
| 8 | Пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения   | 1        |
| 9 | Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися  | 1        |

| №     | Проверяемый объект оценивания  | Max балл |
|-------|--|----------|
| 10    | Объективная оценка успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста, а также своеобразия динамики развития учебной деятельности мальчиков и девочек | 2        |
| Итого |  | 15       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 24.



Рис. 24. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями начальной школы

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на повышенном качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 61,5%.

На рисунке 25 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей начальной школы, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей начальной школы вызвали задания, направленные на оценку:

(9) умения организации, осуществления контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися. Средний уровень выполнения заданий – 13,6%, дефицитарность – 86,4%.

## Предметы начальной школы

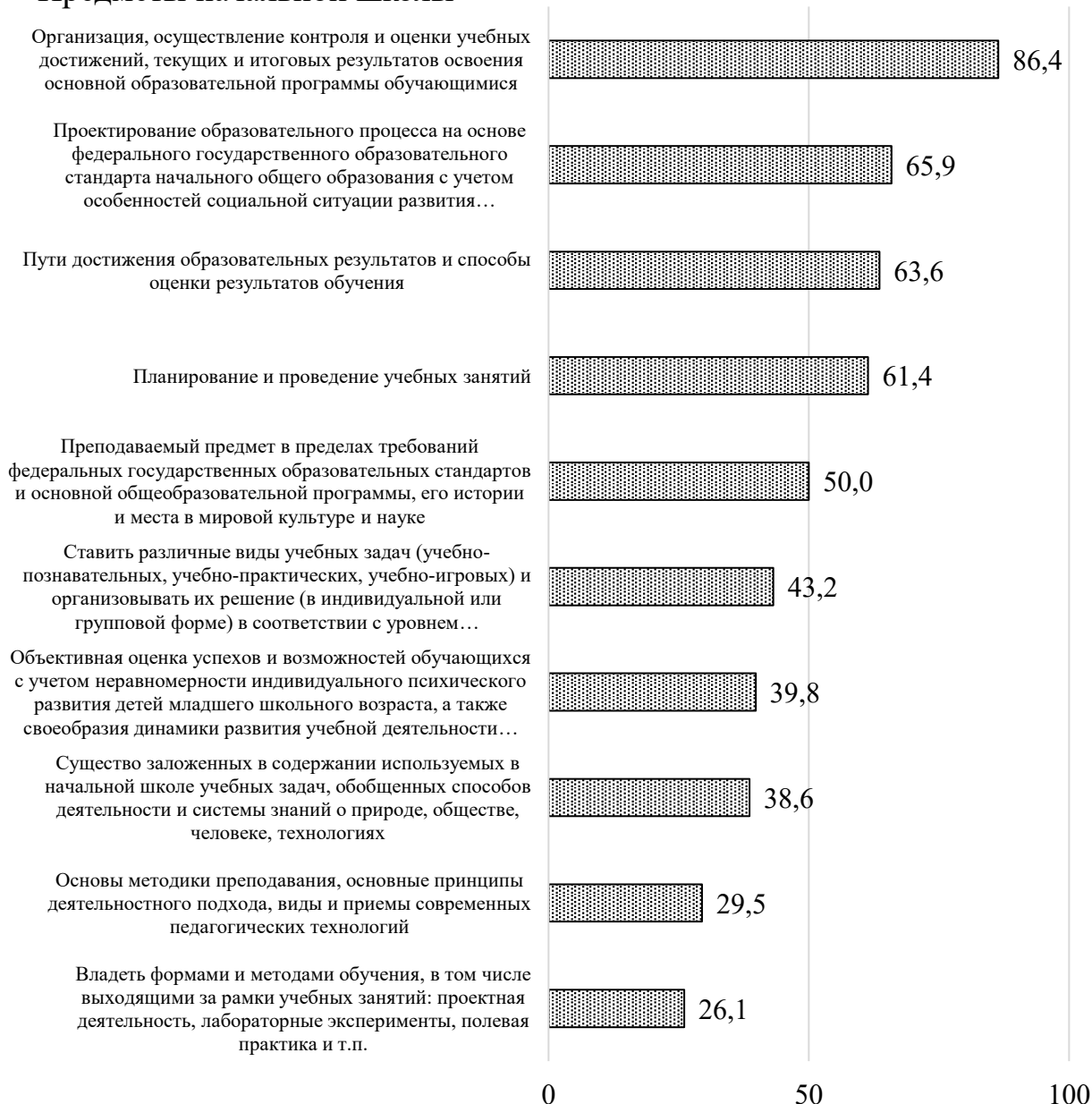


Рис. 25. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей начальной школы

- Учителя русского языка.

Всего приняли участие 12 учителей русского языка.

В таблице 19 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 19

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания  
раздел «1. Предметная компетентность» для учителей русского языка

| № | Проверяемый объект оценивания                         | Мак балл |
|---|---|----------|
| 1 | Виды языкового разбора                                | 2        |
| 2 | Лингвистическая основа русской орфографии/ пунктуации | 1        |
| 3 | Планируемые результаты обучения                       | 2        |

| №     | Проверяемый объект оценивания                         | Max балл |
|-------|---|----------|
| 4     | Виды деятельности на уроке                            | 2        |
| 5     | Структура урока                                       | 1        |
| 6     | Технологии обучения                                   | 1        |
| 7     | Методы обучения                                       | 1        |
| 8     | Классификация ошибок в письменных работах обучающихся | 2        |
| 9     | Учёт ошибок в письменных работах обучающихся          | 2        |
| 10    | Виды оценивания                                       | 1        |
| Итого |   | 15       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 26.

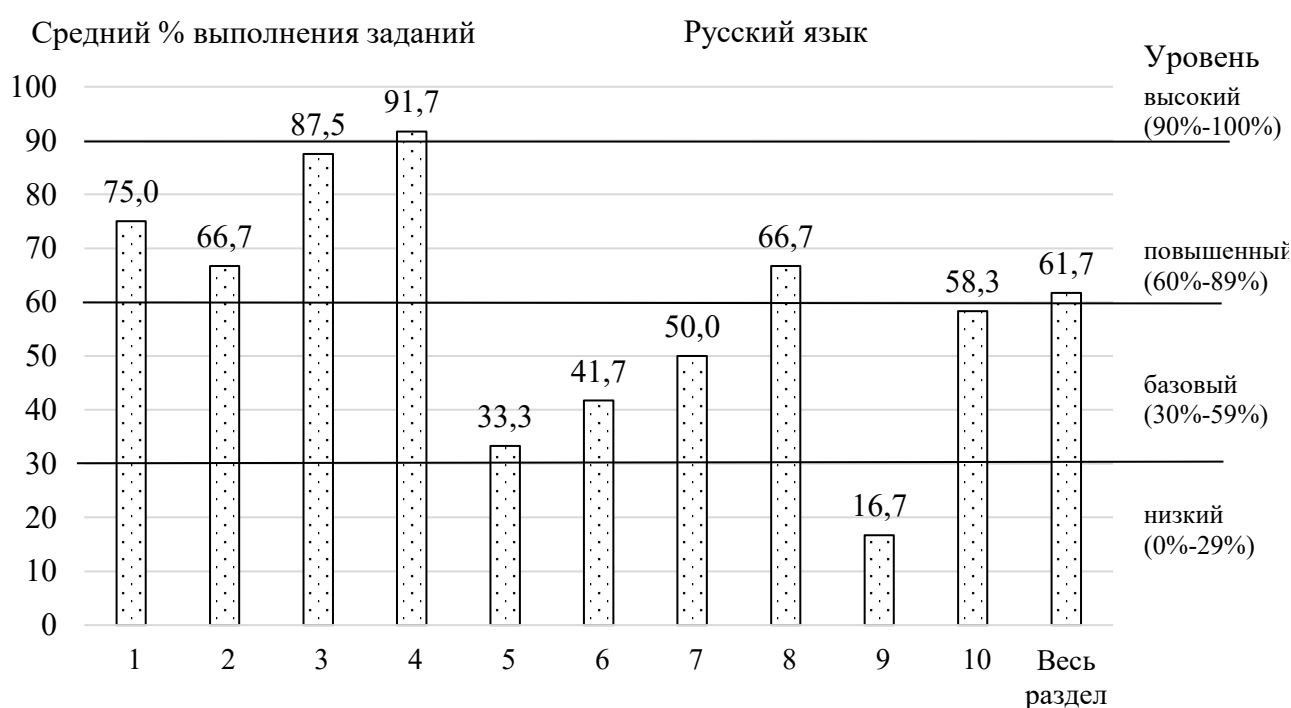


Рис. 26. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями русского языка

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на повышенном качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 61,7%.

На рисунке 27 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей русского языка, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей русского языка вызвали задания, направленные на оценку:

(9) умения учёта ошибок в письменных работах обучающихся. Средний уровень выполнения заданий – 16,7%, дефицитарность – 83,3%.



Рис. 27. Уровень дефицитности знаний в области предметных компетенций у учителей русского языка

- Учителя труда (технологии).

Всего приняли участие 2 учителя труда (технологии).

В таблице 20 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 20

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания  
раздел «1. Предметная компетентность» для учителей труда (технологии)

| № | Проверяемый объект оценивания  | Мак балл |
|---|--|----------|
| 1 | Знать нормативные документы по вопросам преподавания учебного предмета «Труд (технология)»   | 1        |
| 2 | Знать требования федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования к планируемым предметным результатам по учебному предмету «Труд (технология)» | 1        |
| 3 | Знать содержание федеральной рабочей программы основного общего образования по учебному предмету «Труд (технология)»   | 1        |
| 4 | Знать и уметь разрабатывать рабочую программу учебного предмета «Труд (технология)» в рамках основной общеобразовательной программы  | 1        |

| №     | Проверяемый объект оценивания   | Мах балл |
|-------|---|----------|
| 5     | Знать преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы         | 2        |
| 6     | Знать содержание федеральной рабочей программы основного общего образования по учебному предмету «Труд (технология)»                                      | 1        |
| 7     | Уметь планировать учебные занятия по учебному предмету «Труд (технология)»  | 1        |
| 8     | Уметь применять в образовательном процессе проектный метод обучения   | 2        |
| 9     | Уметь оценивать учебные достижения и текущие результаты освоения обучающимися основной образовательной программы по учебному предмету «Труд (технология)» | 2        |
| 10    | Уметь оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей               | 2        |
| Итого |   | 14       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 28.

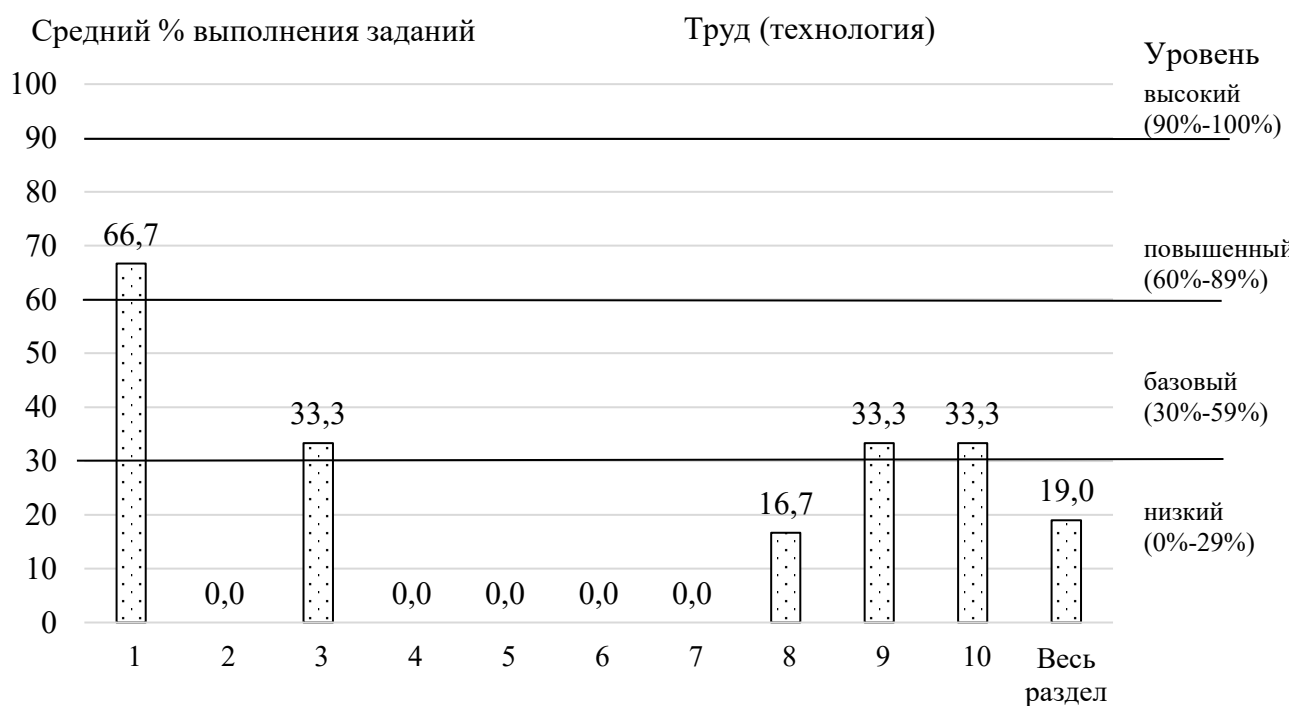


Рис. 28. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями труда (технологии)

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на низком качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 19,0%.

На рисунке 29 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей труда (технологии), выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

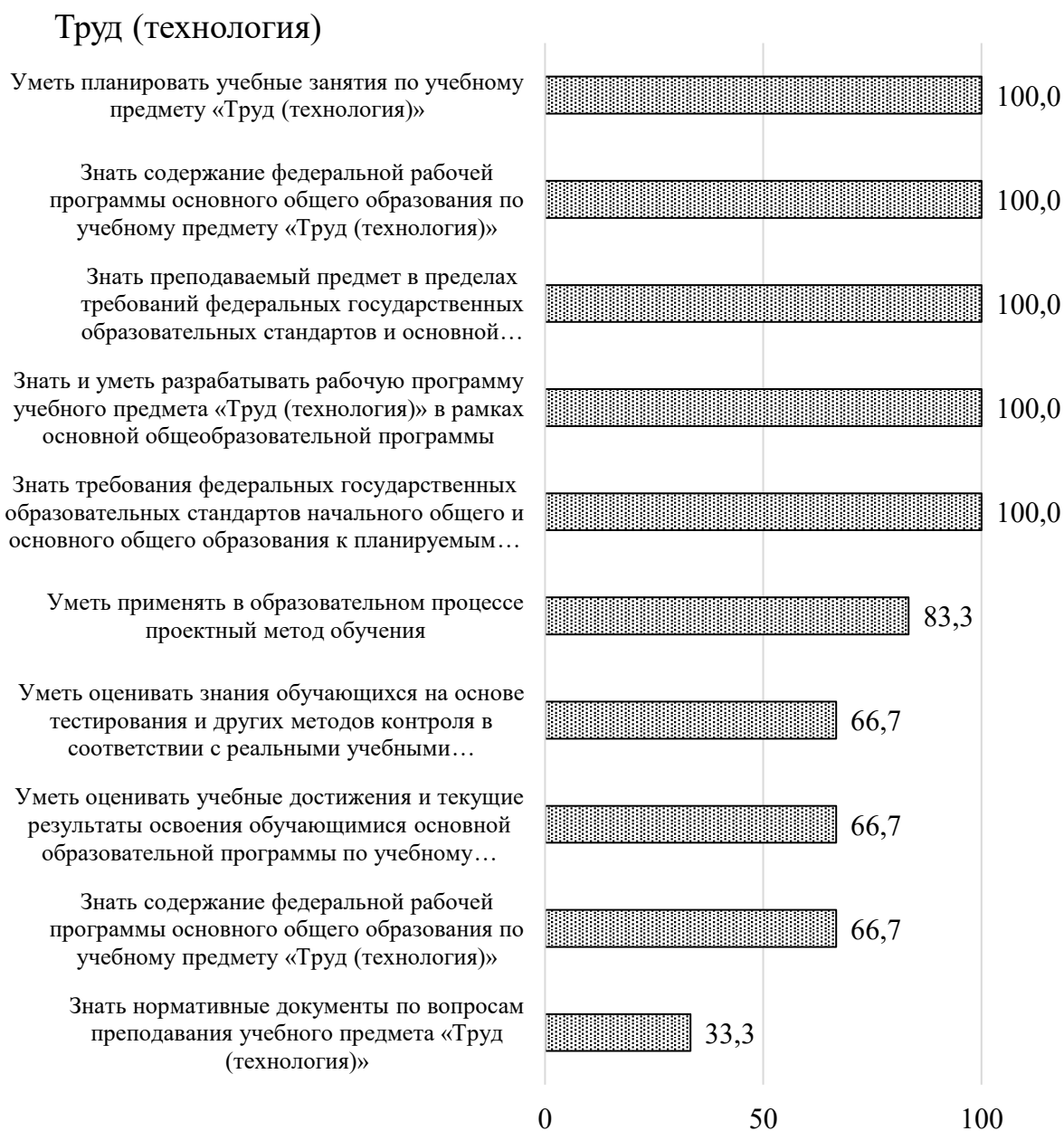


Рис. 29. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей труда (технологии)

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей труда (технологии) вызвали задания, направленные на оценку:

(2) знания требований федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования к планиваемым предметным результатам по учебному предмету «Труд (технология)». Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(4) знания и умений разрабатывать рабочую программу учебного предмета «Труд (технология)» в рамках основной общеобразовательной программы. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(5) знания преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(6) знания содержания федеральной рабочей программы основного общего образования по учебному предмету «Труд (технология)». Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(7) умения планировать учебные занятия по учебному предмету «Труд (технология)». Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(8) умения применять в образовательном процессе проектный метод обучения. Средний уровень выполнения заданий – 16,7%, дефицитарность – 83,3%.

- Учителя физики.

Всего приняли участие 3 учителя физики.

В таблице 21 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 21

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания  
раздел «1. Предметная компетентность» для учителей физики

| № | Проверяемый объект оценивания   | Max балл |
|---|---|----------|
| 1 | Знать преподаваемый предмет в пределах требований ФГОС и ООП, его истории и места в мировой культуре и науке: знать характеристики физических явлений, величин и закономерностей                                    | 1        |
| 2 | Знать преподаваемый предмет в пределах требований ФГОС и ООП, его истории и места в мировой культуре и науке: решение задач по термодинамике  | 1        |
| 3 | Знать преподаваемый предмет в пределах требований ФГОС и ООП, его истории и места в мировой культуре и науке: проведение несложных вычислений, касающихся характеристик физических явлений                          | 2        |
| 4 | Знать преподаваемый предмет в пределах требований ФГОС и ООП, его истории и места в мировой культуре и науке: решать задачи по разделу физики "Электродинамика", а именно к подразделу "Электромагнитные колебания" | 1        |
| 5 | Уметь организовывать и осуществлять контроль и оценку учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися   | 2        |
| 6 | Знать основы методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий   | 2        |
| 7 | Знать содержание рабочих программ и методики обучения по данному предмету   | 2        |
| 8 | Знать основы методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий: экспериментального метода обучения физике                                    | 1        |
| 9 | Знать и уметь проводить систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению  | 1        |

| №     | Проверяемый объект оценивания   | Max балл |
|-------|---|----------|
| 10    | Знать пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения | 2        |
| Итого |   | 14       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 30.

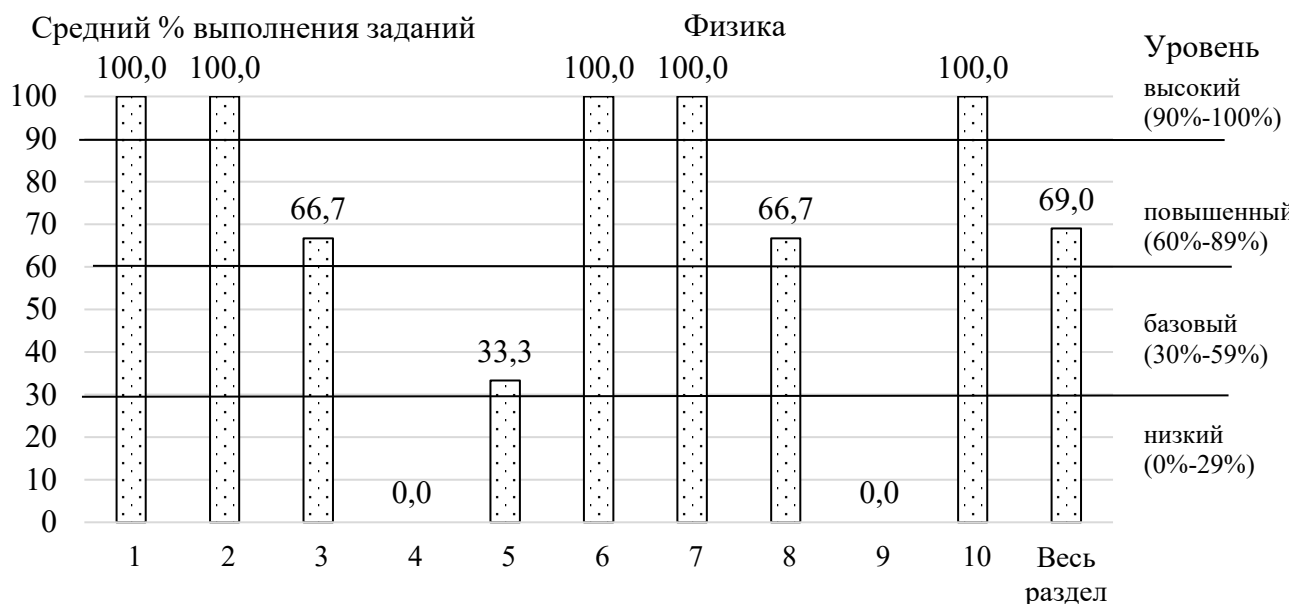


Рис. 30. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями физики

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на повышенном качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 69,0%.

На рисунке 31 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей физики, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей физики вызвали задания, направленные на оценку:

(4) знания преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП, его истории и места в мировой культуре и науке: решать задачи по разделу физики "Электродинамика", а именно к подразделу "Электромагнитные колебания. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(9) знания и умений проводить систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%.

## Физика

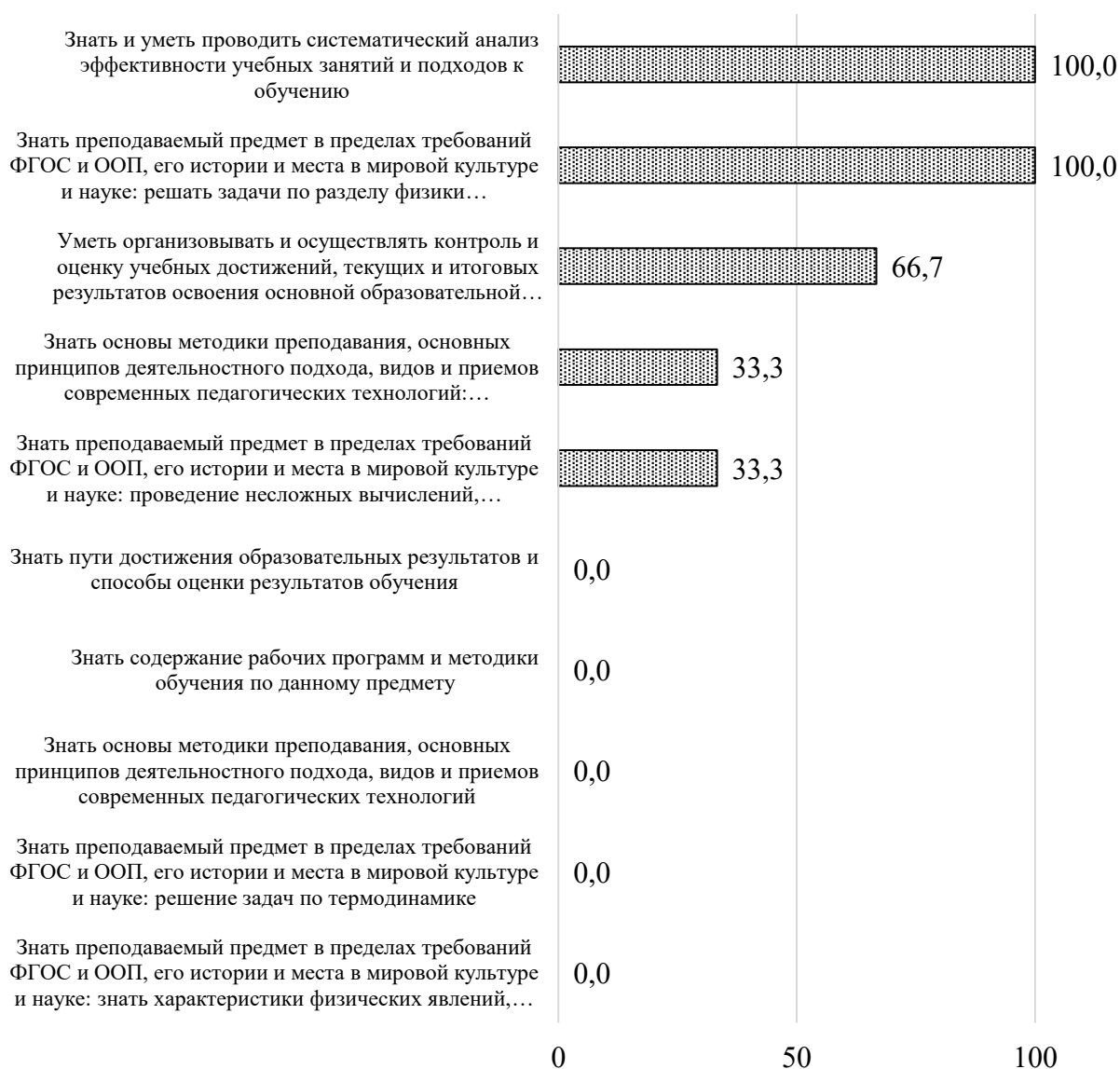


Рис. 31. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей физики

- Учителя физической культуры.

Всего приняли участие 8 учителей физической культуры.

В таблице 22 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 22

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания  
раздел «1. Предметная компетентность» для учителей физической культуры

| № | Проверяемый объект оценивания   | Max балл |
|---|---|----------|
| 1 | Знание преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП: знать содержание модулей рабочей программы по предмету «Физическая культура»   | 1        |
| 2 | Знание преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП: знать естественно-научные основы физкультурно-спортивной деятельности в части назначения конкретных упражнений (здесь – по гимнастике) | 1        |

| №     | Проверяемый объект оценивания   | Max балл |
|-------|---|----------|
| 3     | Планирование учебных занятий по предмету на основе вариативных форм организации учебной деятельности и способов взаимодействия с обучающимися: знать структуру образовательной программы по предмету «Физическая культура»                          | 1        |
| 4     | Знание преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП: знать основы двигательных способностей человека  | 1        |
| 5     | Планирование учебных занятий по предмету на основе вариативных форм организации учебной деятельности и способов взаимодействия с обучающимися: знать способы организации обучающихся на уроке   | 1        |
| 6     | Знание основ методики преподавания, в частности задач обучения технике выполнения физического упражнения  | 1        |
| 7     | Знание основ методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий, в частности, знать этапы обучения двигательному действию   | 1        |
| 8     | Оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования: знать критерии оценки успеваемости учащихся и уметь оценивать образовательные результаты обучающихся          | 1        |
| 9     | Оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования, в частности знать критерии оценивания предметных результатов обучающихся по физической культуре               | 1        |
| 10    | Оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования, в частности уметь определять внешние признаки физического состояния человека при контроле физических нагрузок | 1        |
| Итого |   | 10       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 32.

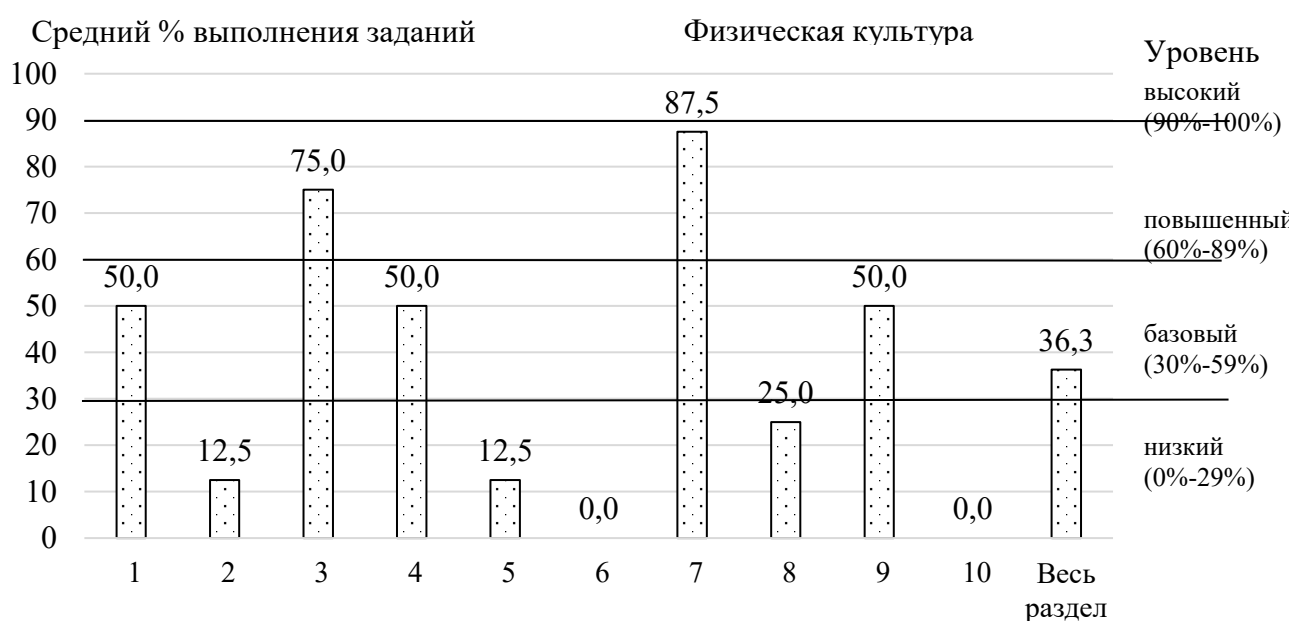


Рис. 32. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями физической культуры

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 36,3%.

На рисунке 33 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей физической культуры, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

### Физическая культура

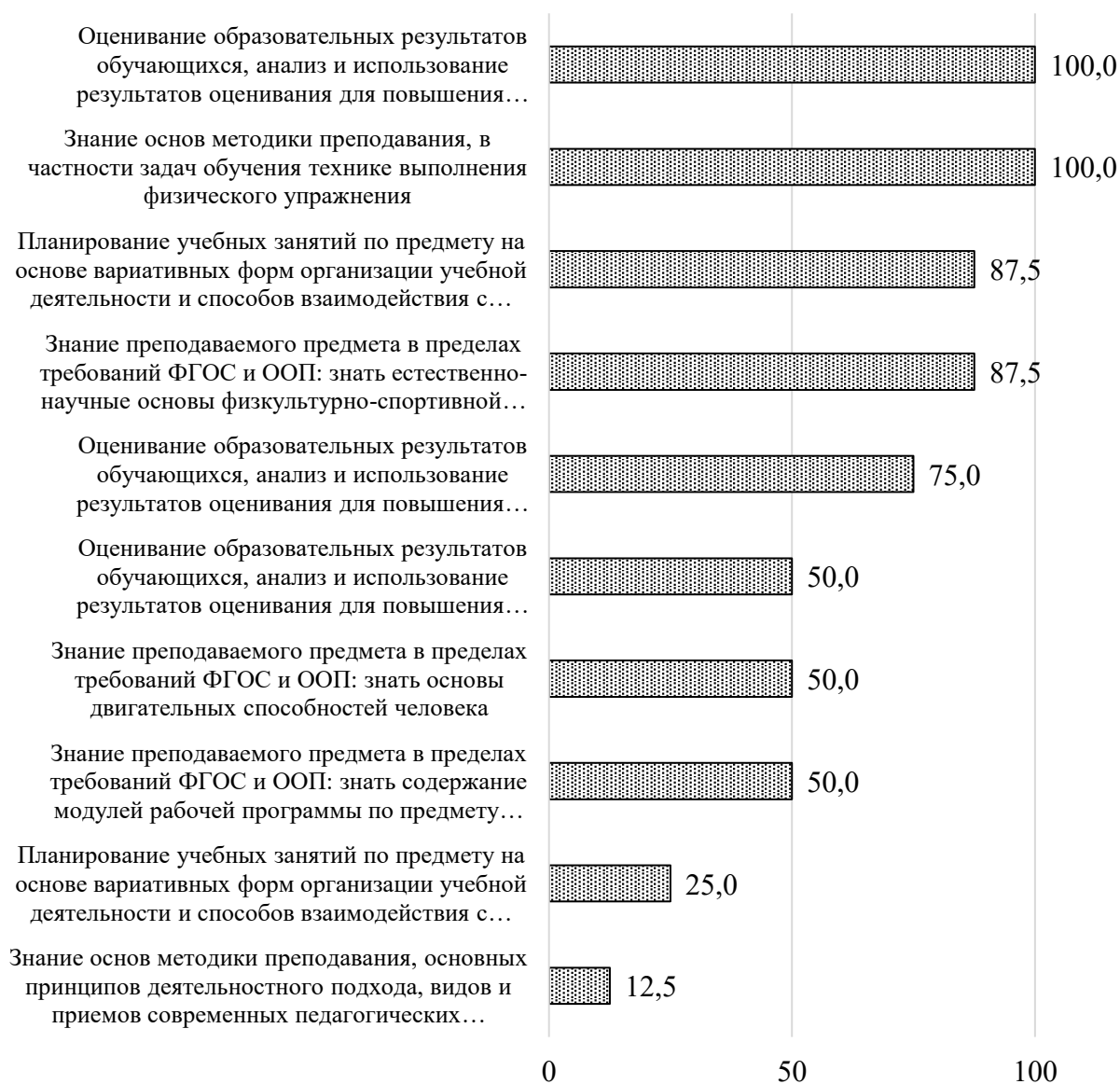


Рис. 33. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей физической культуры

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей физической культуры вызвали задания, направленные на оценку:

(6) знания основ методики преподавания, в частности задач обучения технике выполнения физического упражнения. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(10) оценивания образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования, в частности уметь определять внешние признаки физического состояния человека при контроле физических нагрузок. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(2) знания преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП: знать естественно-научные основы физкультурно-спортивной деятельности в части назначения конкретных упражнений (здесь – по гимнастике). Средний уровень выполнения заданий – 12,5%, дефицитарность – 87,5%;

(5) планирования учебных занятий по предмету на основе вариативных форм организации учебной деятельности и способов взаимодействия с обучающимися: знать способы организации обучающихся на уроке. Средний уровень выполнения заданий 12,5%, дефицитарность – 87,5%;

(8) оценивания образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования: знать критерии оценки успеваемости учащихся и уметь оценивать образовательные результаты обучающихся. Средний уровень выполнения заданий – 25,0%, дефицитарность – 75,0%;

• Учителя химии.

Всего приняли участие 5 учителей химии.

В таблице 23 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 1.

Таблица 23

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания  
раздел «1. Предметная компетентность» для учителей химии

| № | Проверяемый объект оценивания   | Мах балл |
|---|---|----------|
| 1 | Знать преподаваемый предмет в пределах требований ФГОС и ООП: владеть системой химических знаний, включающей фактологические сведения о свойствах, составе, получении важнейших органических веществ              | 1        |
| 2 | Формирование универсальных учебных действий: уметь раскрывать сущность окислительно-восстановительных реакций посредством составления уравнений электронного баланса этих реакций                                 | 2        |
| 3 | Знать преподаваемый предмет в пределах требований ФГОС и ООП: владеть системой химических знаний о химических свойствах типичных представителей различных классов органических веществ                            | 1        |
| 4 | Формирование универсальных учебных действий: уметь определять вид химической связи, прогнозировать возможность протекания химических превращений  | 1        |
| 5 | Формирование универсальных учебных действий: уметь выявлять характерные признаки понятий, устанавливать их взаимосвязь, использовать соответствующие понятия при описании неорганических веществ и их превращений | 2        |

| №     | Проверяемый объект оценивания  | Мак балл |
|-------|--|----------|
| 6     | Знать преподаваемый предмет в пределах требований ФГОС и ООП: уметь раскрывать сущность реакций ионного обмена путем составления их полных и сокращённых ионных уравнений; реакций комплексообразования (на примере гидроксокомплексов цинка и алюминия)   | 2        |
| 7     | Знать преподаваемый предмет в пределах требований ФГОС и ООП: уметь использовать химическую символику для составления молекулярных и структурных формул органических веществ; составлять уравнения химических реакций и раскрывать их сущность   | 1        |
| 8     | Знать преподаваемый предмет в пределах требований ФГОС и ООП: уметь подтверждать на конкретных примерах характер зависимости реакционной способности органических соединений от кратности и типа ковалентной связи ( $\sigma$ - и $\pi$ -связи), взаимного влияния атомов и групп атомов в молекулах | 2        |
| 9     | Знать преподаваемый предмет в пределах требований ФГОС и ООП: уметь составлять уравнения химических реакций электролиза растворов и расплавов солей и раскрывать их сущность   | 1        |
| 10    | Формирование универсальных учебных действий: уметь характеризовать химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ; иллюстрировать генетическую связь между ними уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул               | 1        |
| Итого |  | 14       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 1 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 34.

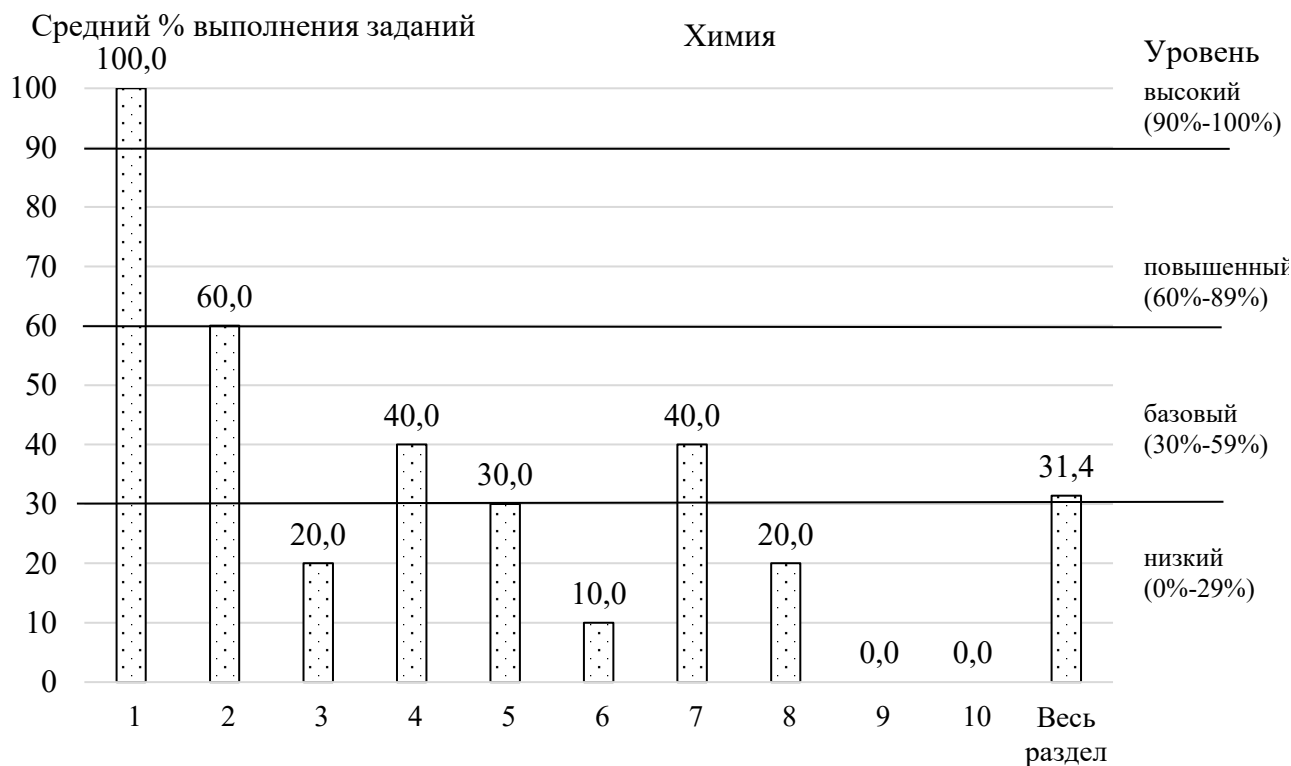


Рис. 34. Средний процент выполнения заданий раздела 1 диагностической работы учителями химии

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий первого раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 31,4%.

На рисунке 35 представлена дефицитарность знаний участников оценки – учителей химии, выявленных по итогам оценки предметных компетенций.

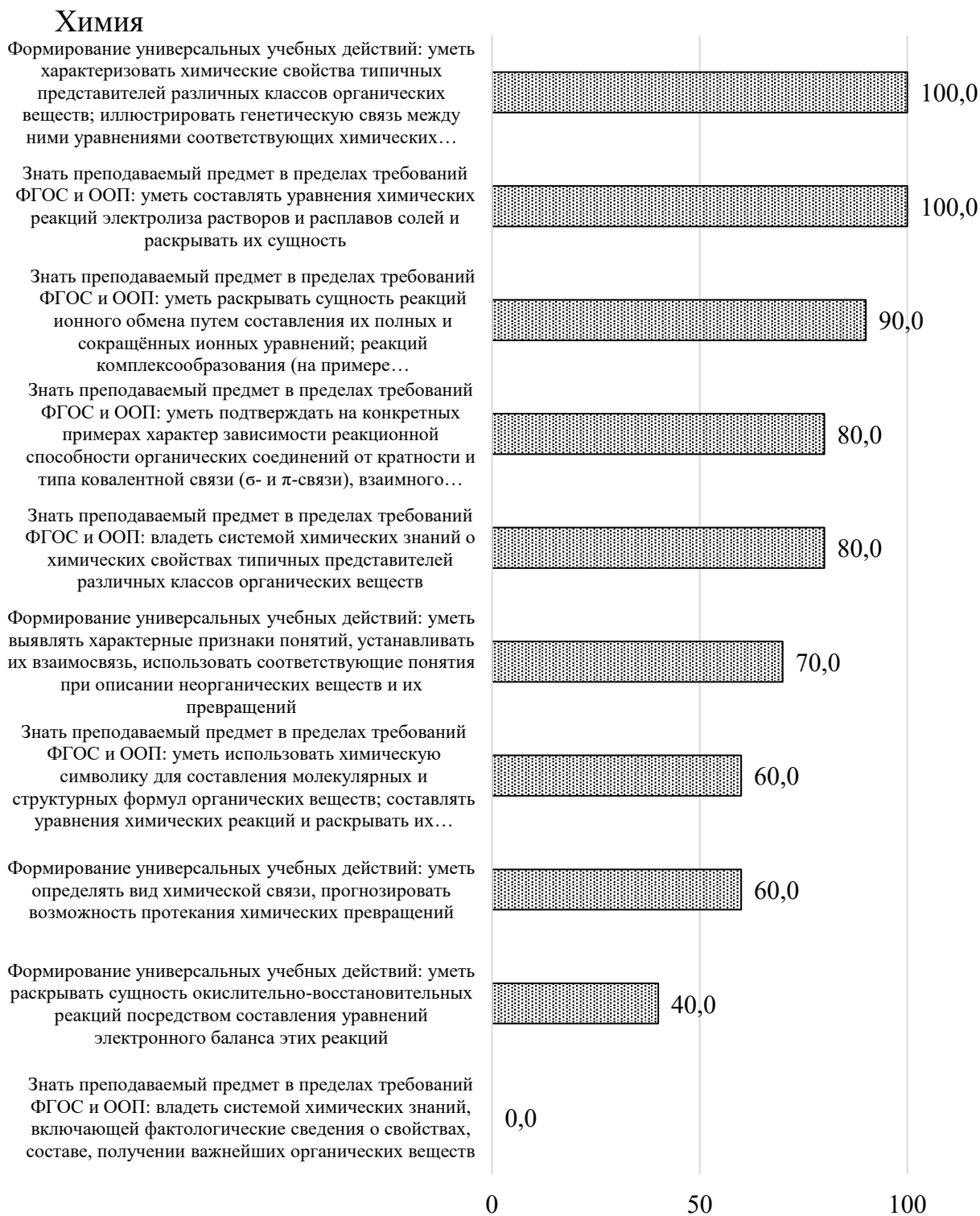


Рис. 35. Уровень дефицитарности знаний в области предметных компетенций у учителей химии

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 1 раздела диагностической работы у учителей химии вызвали задания, направленные на оценку:

(9) знания преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП: уметь составлять уравнения химических реакций электролиза растворов и расплавов солей и раскрывать их сущность. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(10) формирования универсальных учебных действий: уметь характеризовать химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ; иллюстрировать генетическую связь между ними уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул. Средний уровень выполнения заданий – 0,0%, дефицитарность – 100,0%;

(6) знания преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП: уметь раскрывать сущность реакций ионного обмена путем составления их полных и сокращённых ионных уравнений; реакций комплексообразования (на примере гидроксокомплексов цинка и алюминия). Средний уровень выполнения заданий – 10,0%, дефицитарность – 90,0%;

(3) знания преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП: владеть системой химических знаний о химических свойствах типичных представителей различных классов органических веществ. Средний уровень выполнения заданий – 20,0%, дефицитарность – 80,0%;

(8) знания преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ООП: уметь подтверждать на конкретных примерах характер зависимости реакционной способности органических соединений от кратности и типа ковалентной связи ( $\sigma$ - и  $\pi$ -связи), взаимного влияния атомов и групп атомов в молекулах. Средний уровень выполнения заданий – 20,0%, дефицитарность – 80,0%.

## 2. Методическая компетентность.

В таблице 24 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 2.

Таблица 24

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания  
раздел «2. Методическая компетентность»

| №  | Проверяемый объект оценивания   | Мак балл |
|----|---|----------|
| 11 | Знать приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в Российской Федерации | 2        |
| 12 | Знать структуру и содержание федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования   | 1        |
| 13 | Знать структуру и технологию разработки рабочей программы учебного предмета в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и федеральных образовательных программ                              | 2        |

| №     | Проверяемый объект оценивания   | Мах балл |
|-------|---|----------|
| 14    | Знать информационно-образовательные ресурсы, которые целесообразно использовать при планировании учебных занятий  | 1        |
| 15    | Уметь осуществлять анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению   | 1        |
| 16    | Знать основные технологии формирования универсальных учебных действий   | 2        |
| 17    | Знать методы и технологии поликультурного, дифференцированного и развивающего обучения  | 1        |
| 18    | Уметь применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы, в том числе при организации проектной деятельности обучающихся  | 1        |
| 19    | Знать требования к организации и осуществлению контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися в соответствии с требованиями федеральных образовательных программ | 1        |
| 20    | Уметь использовать современные способы оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся)  | 1        |
| Итого |   | 13       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 2 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 36.



Рис. 36. Средний процент выполнения заданий раздела 2 диагностической работы

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий второго раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на низком качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 23,0%.

На рисунке 37 представлена дефицитарность знаний участников оценки по итогам оценки методических компетенций.

### Методическая компетентность



Рис. 37. Уровень дефицитарности знаний в области методических компетенций

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 2 раздела диагностической работы у учителей вызвали задания, направленные на оценку:

(18) умения применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы, в том числе при организации проектной деятельности обучающихся. Средний уровень выполнения заданий – 3,8%, дефицитарность – 96,2%;

(19) знания требований к организации и осуществлению контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися в соответствии с требованиями федеральных образовательных программ. Средний уровень выполнения заданий – 11,9%, дефицитарность – 88,1%;

(14) знания информационно-образовательных ресурсов, которые целесообразно использовать при планировании учебных занятий. Средний уровень выполнения заданий – 16,4%, дефицитарность – 83,6%;

(11) знания приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в Российской Федерации. Средний уровень выполнения заданий – 17,6%, дефицитарность – 82,4%;

(16) знания основных технологий формирования универсальных учебных действий. Средний уровень выполнения заданий – 18,9%, дефицитарность – 81,1%;

(15) умения осуществлять анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению. Средний уровень выполнения заданий – 23,3%, дефицитарность – 76,7%;

(20) умения использовать современные способы оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся). Средний уровень выполнения заданий – 26,4%, дефицитарность – 73,6%;

(13) знания структуры и технологии разработки рабочей программы учебного предмета в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и федеральных образовательных программ. Средний уровень выполнения заданий – 27,0%, дефицитарность – 73,0%.

### **3. Психолого-педагогическая компетентность.**

В таблице 25 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 3.

Таблица 25

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания  
раздел «3. Психолого-педагогическая компетентность»

| №  | Проверяемый объект оценивания   | Max балл |
|----|---|----------|
| 21 | Знание законов развития личности и проявления личностных свойств, психологических законов периодизации и кризисов развития  | 1        |
| 22 | Знание основных закономерностей возрастного развития, возрастных особенности личности, в частности, способности контролировать себя и свое поведение  | 1        |
| 23 | Умение определять психолого-педагогические подходы и принципы, основанные на знании законов развития личности и поведения, необходимые для адресной работы с различными контингентами учащихся                | 2        |
| 24 | Знание основ методики воспитательной работы, основных принципов деятельностного подхода, современных педагогических технологий воспитания, в частности, методов воспитания, стимулирующих коррекцию поведения | 1        |

| №     | Проверяемый объект оценивания  | Мах балл |
|-------|--|----------|
| 25    | Умение определять психолого-педагогические условия реализации программы основного общего образования, в том числе адаптированной, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования | 2        |
| 26    | Умение определять характеристики обобщенных критериев оценки предметных результатов обучающихся  | 1        |
| 27    | Умение систематически анализировать эффективность учебных занятий и подходов к обучению, в частности, целесообразность использования на уроке методов обучения по возрастанию степени активности и самостоятельности обучающихся   | 2        |
| 28    | Умение определять этапы и закономерности формирования детско-взрослых сообществ, в том числе в условиях разрешения конфликтных ситуаций  | 2        |
| 29    | Умение определять, какой психический процесс стимулируется у обучающихся при реализации учителем на уроке современных психолого-педагогических технологий, в частности, иллюстративного материала, в том числе мультимедийного оборудования  | 1        |
| 30    | Умение определять психолого-педагогические условия реализации и сопровождения основной образовательной программы, обеспечивающие вариативность образования   | 2        |
| Итого |  | 15       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 3 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 38.

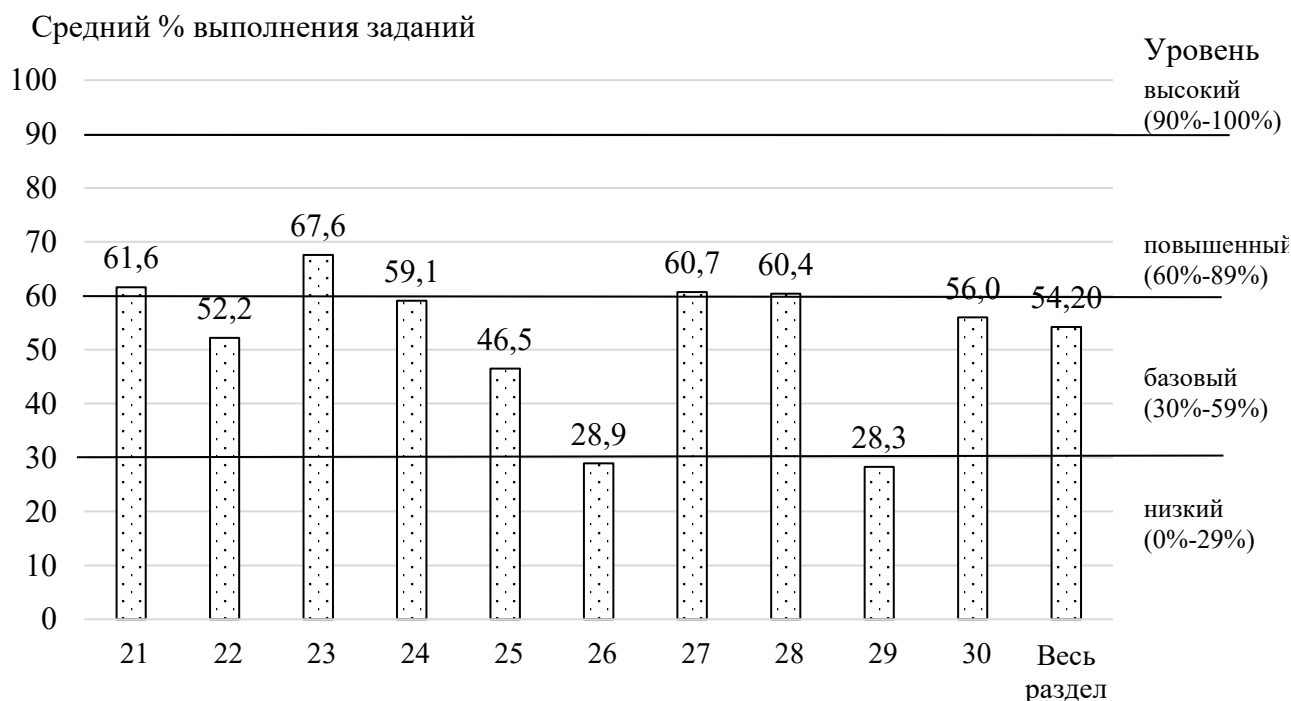


Рис. 38. Средний процент выполнения заданий раздела 3 диагностической работы

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий третьего раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на базовом

качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 54,2%.

На рисунке 39 представлена дефицитарность знаний участников оценки по итогам оценки психолого-педагогических компетенций.

### Психолого-педагогическая компетентность

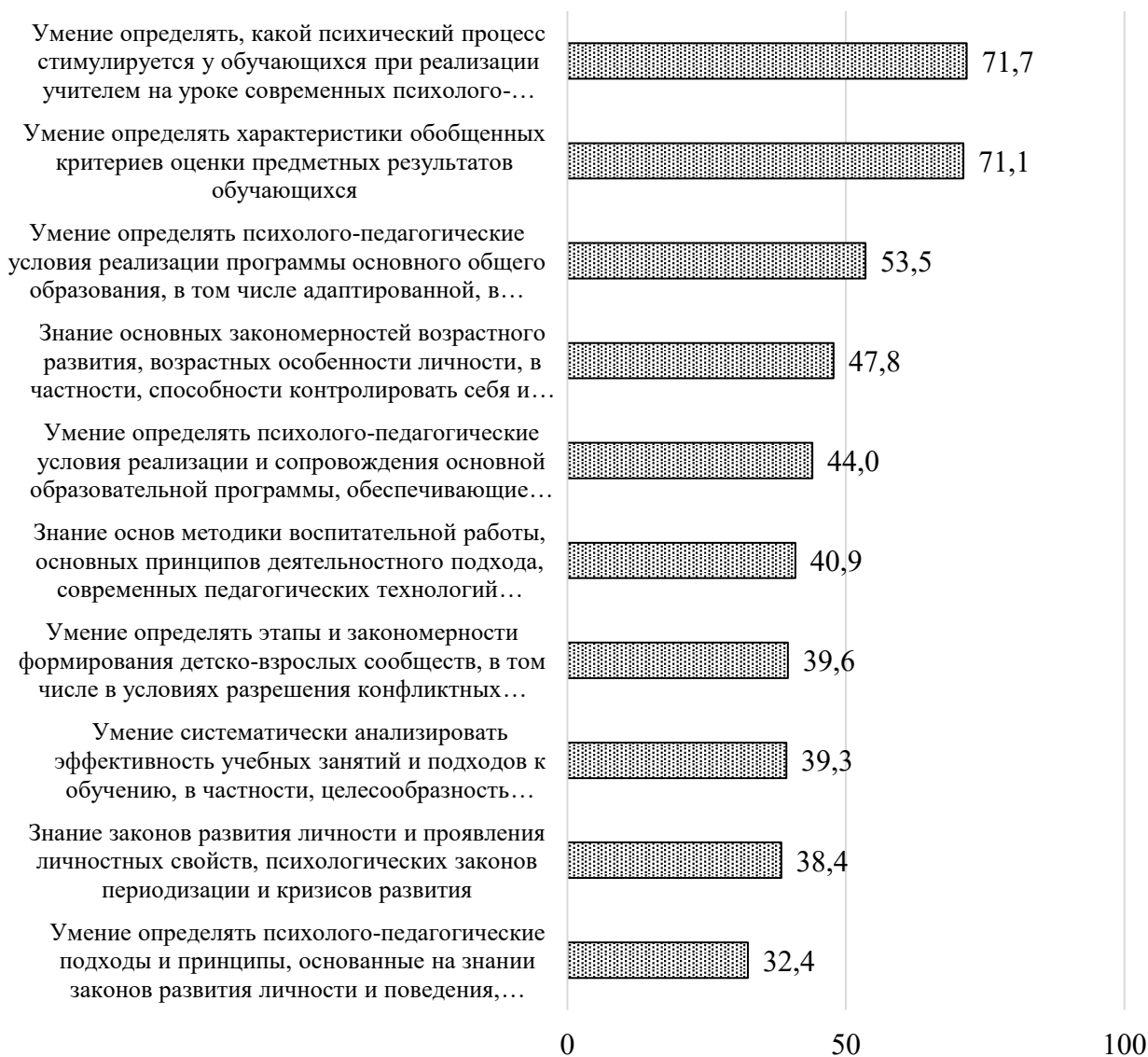


Рис. 39. Уровень дефицитарности знаний в области психолого-педагогических компетенций

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 3 раздела диагностической работы у учителей вызвали задания, направленные на оценку:

(29) умения определять, какой психический процесс стимулируется у обучающихся при реализации учителем на уроке современных психолого-педагогических технологий, в частности, иллюстративного материала, в том числе мультимедийного оборудования. Средний уровень выполнения заданий – 28,3%, дефицитарность – 71,7%;

(26) умения определять характеристики обобщенных критериев оценки предметных результатов обучающихся. Средний уровень выполнения заданий – 28,9%, дефицитарность – 71,1%.

#### 4. Коммуникативная компетентность.

В таблице 26 представлено распределение заданий диагностической работы по проверяемым объектам оценивания в рамках раздела 4.

Таблица 26

Распределение заданий по проверяемым объектам оценивания  
раздел «4. Коммуникативная компетентность»

| №     | Проверяемый объект оценивания   | Мак балл |
|-------|---|----------|
| 31    | Знание основ педагогического общения в учебно-воспитательном процессе образовательной организации | 1        |
| 32    | Знание основ формирования психологической безопасности образовательной среды                      | 1        |
| 33    | Знание коммуникативных тактик и стратегий, современных способов коммуникации                      | 1        |
| 34    | Знание невербальной коммуникации  | 1        |
| 35    | Знание объектов цифровой образовательной среды  | 2        |
| 36    | Знание технологий личностно-ориентированного взаимодействия                                       | 2        |
| 37    | Знание способов организации совместной деятельности с разновозрастными коллективами               | 1        |
| 38    | Знание основ конфликтологии: характеристики стратегий поведения в конфликте                       | 1        |
| 39    | Знания основ конфликтологии: характеристики типов конфликтной личности                            | 2        |
| 40    | Знание основ правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики           | 1        |
| Итого |   | 13       |

Информация о качестве выполнения заданий раздела 4 диагностической работы в целом по выборке представлена на рисунке 40.

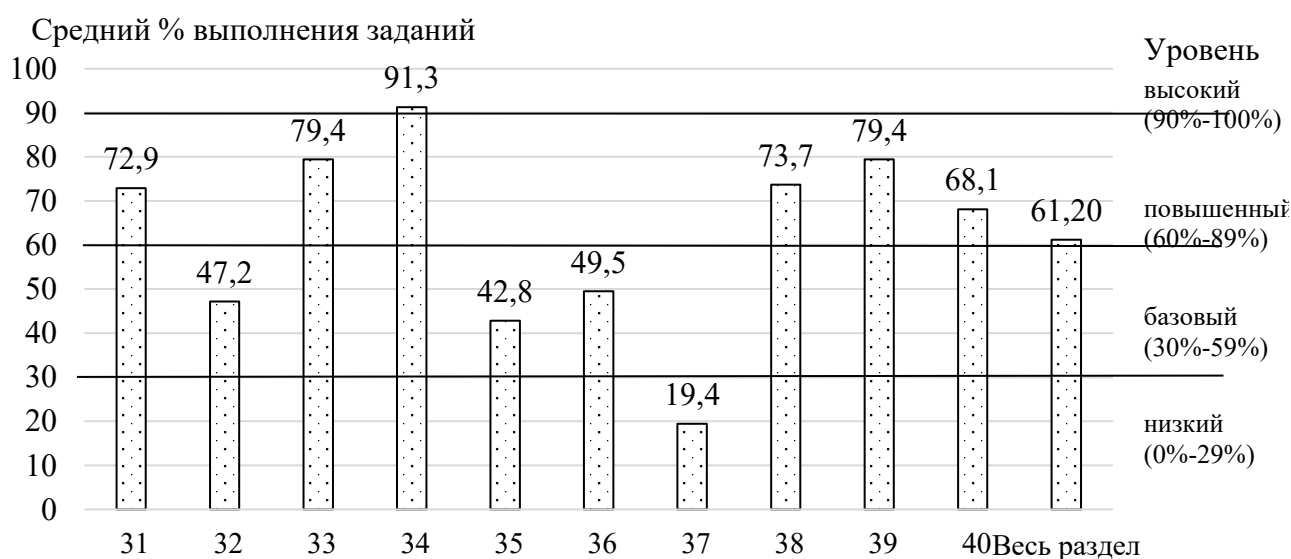


Рис. 40. Средний процент выполнения заданий раздела 4 диагностической работы

По результатам анализа средних значений качества выполнения заданий третьего раздела можно констатировать, что в целом раздел выполнен на повышенном качественном уровне – средняя суммарная оценка выполнения заданий в рамках раздела составляет 61,2%.

На рисунке 41 представлена дефицитарность знаний участников оценки по итогам оценки коммуникативных компетенций.

### Коммуникативная компетентность



Рис. 41. Уровень дефицитарности знаний в области коммуникативных компетенций

Наибольшие затруднения (низкий уровень) при выполнении 4 раздела диагностической работы у учителей вызвали задания, направленные на оценку:

(37) знания способов организации совместной деятельности с разновозрастными коллективами. Средний уровень выполнения заданий – 19,4%, дефицитарность – 80,6%.

### Выводы:

По итогам оценки профессиональных компетенций педагогических работников (учителей) общеобразовательных организаций Челябинского городского округа, проведенной в 2025 году, можно сделать следующие выводы:

1. Общий уровень сформированности компетенций.

Общий уровень профессиональной компетентности учителей Челябинского городского округа составил 47,7%, что соответствует базовому уровню (30-59%). Распределение по уровням в разрезе компетенций носит неравномерный характер.

Наибольший уровень сформированности у педагогических работников выявлен в области коммуникативной компетентности (средний процент выполнения – 66,0%, повышенный уровень). Наиболее низкие результаты зафиксированы в области методической компетентности (средний процент выполнения – 23,0%, что соответствует низкому уровню).

2. Анализ компетенций в разрезе предметных областей.

Наиболее высокие интегральные результаты продемонстрировали учителя литературы (63,1%), обществознания (62,9%) и физики (62,4%).

Наиболее низкие интегральные результаты показали учителя информатики (34,0%), труда (технологии) (34,9%) и химии (36,7%).

3. Профессиональные дефициты (зоны развития) в разрезе компетенций:

• Методическая компетентность (раздел 2):

– умение применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы, в том числе при организации проектной деятельности обучающихся (выполнение — 3,8%);

– знание требований к организации и осуществлению контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы (11,9%);

– знание информационно-образовательных ресурсов, используемых при планировании учебных занятий (16,4%);

– знание приоритетных направлений развития образовательной системы РФ, законов и иных нормативных правовых актов (17,6%);

– знание основных технологий формирования универсальных учебных действий (18,9%).

• Предметная компетентность (раздел 1):

Информатика: умение разрабатывать программу учебного предмета (0,0%), знание рабочей программы и методики обучения (0,0%).

Труд (технология): знание требований ФГОС к предметным результатам (0,0%), умение разрабатывать рабочую программу (0,0%), умение планировать учебные занятия (0,0%).

Химия: умение составлять уравнения реакций электролиза (0,0%), знание химических свойств органических веществ (0,0-20,0%).

ОБЗР: знание основных положений в рамках охраны здоровья граждан в РФ (0,0%), применение знаний в рамках первой помощи (14,3%).

Английский язык: знание содержания рабочей программы в части предметных результатов (0,0%), владение синтаксическими навыками (3,7%).

География: умение применять проектный метод обучения (0,0%), умение объективно оценивать знания обучающихся (0,0%).

История: знание основ методики преподавания (0,0%), умение применять проектный метод (0,0%), умение объективно оценивать знания (0,0%).

- Психолого-педагогическая компетентность (раздел 3):

- умение определять, какой психический процесс стимулируется у обучающихся при реализации современных психолого-педагогических технологий (28,3%);

- умение определять характеристики обобщенных критериев оценки предметных результатов обучающихся (28,9%).

- Коммуникативная компетентность (раздел 4):

- знание способов организации совместной деятельности с разновозрастными коллективами (19,4%).

#### 4. Рекомендации:

Выявленные профессиональные дефициты свидетельствуют о необходимости адресной коррекции содержания программ повышения квалификации и методического сопровождения. Приоритетными направлениями для развития педагогических работников Челябинского городского округа являются:

- совершенствование методической компетентности в части применения современных образовательных технологий, включая цифровые, и проектирования образовательного процесса;

- углубление предметных компетенций по отдельным учебным предметам (информатика, технология, химия, ОБЗР, иностранный язык);

- развитие навыков проектирования и реализации контрольно-оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и федеральных образовательных программ;

- актуализация знаний нормативно-правовой базы, регламентирующей образовательную деятельность.